

Implicarea OAR în procesul legislativ iulie 2014- octombrie 2017

Observații generale:

- În perioada 2014-2017 OAR s-a implicat susținut în procesul legislativ parcurs de principalele acte normative din domeniu. Începând cu iunie 2015, OAR a avut o colaborare susținută cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (MDRAPFE) în domeniul legislativ.
- În 23.07.2015, OAR a încheiat un protocol de colaborare cu alte 8 organizații profesionale și patronale din domeniul proiectării și al construcțiilor, având ca obiectiv îmbunătățirea cadrului legislativ și colaborarea cu instituțiile publice de resort.

	Act normativ vizat (inclusiv cele de modificare)	Detalii elaborare/ modificare (perioadă de elaborare/ modificare și adoptare (luna/ anul), autorități competente, contribuția OAR (amendamente, pdv., participare la ședințe/ dezbateri publice, etc.)	Propuneri/ solicitări OAR, riscuri în cazul neintervenției	Stadiul actual și rezultate obținute
1.	Legea 184/2001	<p>Legea nr. 184/2001 a fost modificată prin O.G. nr. 12 din 27 ianuarie 2016 și prin Legea sa de aprobare nr. 43/2017, fiind aduse completări privind recunoașterea calificării profesionale și a stagiului efectuat în UE, precum și includerea arhitecților de interior în OAR (transpunerea Directivei 2005/36/CE completată prin Directiva 2013/55/UE).</p> <p><i>Cu ocazia elaborării ordonanței de modificare, OAR a propus MDRAPFE o serie de amendamente.</i></p>	<p>Propuneri OAR de modificare a Legii:</p> <p>1. Exercițarea profesiei:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definierea formei de exercitare: obiect unic/ principal de și/ activitate serviciile de arhitectură sau inginerie; • Definierea modalităților de exercitare a profesiei de arhitectură: <ul style="list-style-type: none"> ○ cu sau fără drept de semnătură ○ în mediul privat sau public • Reglementarea tuturor posibilităților de exercitare a profesiei; • Protejare a termenului de arhitect și a derivatelor sale, în sensul interzicerii prestării de astfel de servicii de firme care nu au ca obiect de activitate principal / unic activități de arhitectură; • Reglementarea exercitării profesiei cu sau fără drept de semnătura și în consecință extinderea TNA. <p>2. Propuneri de remediere a unor probleme ale breslei:</p>	O.G. nr. 12/2016 a fost aprobată prin Legea nr. 43/2017 și este în vigoare, dar modificările suplimentare propuse și negociate de OAR cu reprezentanții MDRAPFE nu au fost preluate.



			<ul style="list-style-type: none">• Semnătura de complezență:<ul style="list-style-type: none">○ transpunerea în lege a definiției din Codul deontologic al profesiei și prevederea sancțiunilor disciplinare;○ precizarea expresă că constatarea practicării semnăturii de complezență atrage nulitatea documentației în cauză.• Concurența neloială:<ul style="list-style-type: none">○ limitarea posibilității de exercitare a dreptului de semnătură la o singură formă de exercitare a profesiei;○ Înăsprirea sancțiunilor disciplinare de la suspendarea dreptului de semnătură /a calității de membru timp de 6-12 luni, la 24 luni, eventual retragerea dreptului de semnătură. <p>3. Reglementarea rolului arhitectului și a misiunilor acestuia:</p> <ul style="list-style-type: none">• Completarea, detalierea și întărirea rolului arhitectului ca și coordonator al proiectului;• Completarea atribuțiilor arhitectului cu următoarele activități:<ul style="list-style-type: none">○ management de proiect○ expertiza judiciară○ dirigenție de șantier, etc.• Definirea proiectului de arhitectură.	
2.	Codul fiscal (Legea nr. 227/2015) și Normele metodologice de aplicare a vechiului Cod Fiscal	Proiectul de Lege privind Codul fiscal a fost adoptat de Senat în aprilie 2015 și discutat în C.D. (PL-x nr. 371/2015), începând cu luna mai 2015. OAR a transmis punct de vedere și amendamente cu privire la proiectul de lege în luna mai 2015 către Ministerul Finanțelor Publice.	Proiectul de lege dezbătut în C.D. conținea unele prevederi nefavorabile pentru profesia de arhitect și mediul construit din România, precum creșterea fiscalizării entităților echivalent PFA, respectiv BIA, încurajând astfel desființarea acestora, propunere contestată de OAR. De asemenea, OAR a propus: <ul style="list-style-type: none">• păstrarea deductibilității CAS și CASS pentru PFAuri, în conformitate cu punctul de vedere exprimat de Senat;• menținerea scutiilor (automate) de la impozitare pentru clădirile monument istoric (nu opționale, în funcție de	Proiectul de lege a fost adoptat de Parlament și promulgat pe 07.09.2015, devenind Legea nr. 227/2015. Solicitările OAR nu au fost acceptate. * În ceea ce privește a doua solicitare, Art. 456 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 prevede: <i>Consiliile locale pot hotărî să acorde scutirea sau reducerea impozitului/taxe</i>



		decizia administrației locale), în vederea protejării și punerii în valoare a monumentelor istorice.	<i>pe clădiri datorate pentru următoarele clădiri:</i> a)clădirile care, potrivit legii, sunt clasate ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale; b)clădiri pentru care s-a instituit un regim de protecție, altele decât monumentele istorice, amplasate în zone de protecție ale monumentelor istorice și în zonele construite protejate.
	În paralel, a fost elaborat un proiect de hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004. OAR a solicitat Ministerului Finanțelor Publice, în luna mai 2015, reanalizarea propunerii.	Proiectul a fost elaborat fără realizarea unui studiu de impact și fără consultarea asociațiilor profesionale, aspecte contestate de OAR. De asemenea, OAR a reclamat faptul că proiectul includea o prevedere privind posibilitatea recalificării unor activități desfășurate în mod independent și generând venituri din profesii liberale, ca fiind dependente, în conformitate cu criteriile prevăzute la Art. 7 alin. (1) din (vechiul) Cod fiscal.	Având în vedere că modificările au vizat Hotărârea nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, odată cu abrogarea vechiului Cod fiscal și a normelor sale metodologice, acestea au fost, de asemenea, abrogate.
	În iunie 2016 Senatul a adoptat un nou proiect de lege privind modificarea Codului fiscal, referitor la impozitarea monumentelor istorice, iar în octombrie 2016, acesta a fost discutat de C.D. (PL-x 295/2016). OAR a transmis un punct de vedere comisiei juridice din cadrul C.D., în favoarea uneia dintre prevederile cuprinse în propunerea adoptată de Senat.	Proiectul de lege prevedea scutirea de impozit a „clădirilor întreținute, reabilite, care, potrivit legii, sunt clasate ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, muzee ori case memoriale, indiferent de titularul dreptului de proprietate sau de administrare, cu excepția încăperilor care sunt folosite pentru activități economice.” OAR și-a exprimat susținerea față de această formulare, cuprinsă în forma aprobată de Senat.	În data de 04.10.2017 Parlamentul a adoptat proiectul de lege, acceptând amendamentul propus de OAR (cu unele modificări), textul final având următoarea formulare: Art. 456: Scutiri (1) <i>Nu se datorează impozit/taxă pe clădiri pentru:</i> x) <i>clădirile clasate ca monumente istorice, de arhitectură sau arheologice, indiferent de titularul dreptului de proprietate sau de administrare care au fațada stradală și/sau principală renovată sau reabilitată</i>



				<p>conform prevederilor Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, [...], cu excepția încăperilor care sunt folosite pentru activități economice.</p> <p>Legea a fost transmisă spre promulgare în 16.10.2017.</p>
3.	<p>Legea nr. 50/1991 și Legea nr. 350/2001</p>	<p>PL-x 442/2009 În noiembrie 2009 Parlamentul a adoptat și transmis spre promulgare o lege de modificare și completare a art. 7 din Legea nr. 50/1991. Președintele a solicitat reexaminarea acestei legi, fiind reluat ciclul legislativ.</p> <p>În martie 2016, legea a fost discutată în cadrul comisiei de fond din C.D., OAR a transmis comisiei un punct de vedere prin care a solicitat în mod argumentat respingerea propunerii.</p>	<p>Legea de modificare și completare viza introducerea următoarei prevederi în Legea nr. 50/1991: “Dacă în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete [...], autorizația nu a fost emisă de către autoritățile prevăzute la art. 4, aceasta va fi considerată aprobată tacit.”</p> <p>OAR a solicitat respingerea acestei propuneri de modificare a Legii nr. 50/1991.</p>	<p>În cele din urmă legea a fost respinsă de Camera Deputaților, în 23.05.2017, având ca efect încetarea procedurii legislative.</p>



	<p>OUG 100/2016 În prima parte a anului 2016 MDRAPFE a inițiat un proces de modificare substanțială a Legii nr. 50/1991 și a Legii nr. 350/2001 prin ordonanță de urgență.</p> <p>În data de 27.12.2016 a fost publicată în Monitorul Oficial, OUG 100/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 și a Legii nr. 50/1991.</p> <p><i>OAR s-a aflat printre organizațiile și asociațiile profesionale care au depus eforturi pentru îmbunătățirea acestui act normativ, prin transmiterea către MDRAPFE a numeroase amendamente (observații pe text și propuneri de modificare), cu precizarea că limitele ariei de modificare a actului normativ au fost foarte reduse.</i></p> <p><i>De asemenea, OAR a participat în repetate rânduri la dezbaterile cu privire la proiectul de lege privind adoptarea OUG 100/2016, din cadrul comisiilor parlamentare, unde a susținut admiterea ordonanței cu amendamente suplimentare.</i></p>	<p>În iunie 2016 MDRAPFE a lansat în consultare publică o formă inițială a acestei propuneri de modificare a Legii nr. 50/1991. Textul propus conținea o serie de prevederi insuficient de clar formulate și neadecvate. După consultarea interministerială a apărut o formă îmbunătățită în luna septembrie, iar grupul de lucru al OAR implicat în colaborarea cu MDRAPFE, precum și reprezentanții celorlalte organizații și asociații profesionale au depus eforturi deosebite pentru a împiedica promulgarea sa, chiar și în a doua forma propusă, care încă mai conținea prevederi greu aplicabile, redundante sau chiar nocive pentru atingerea scopului propus. Ne referim în special la prevederea potrivit căreia autorizarea urma să se realizeze pe bază de Proiect Tehnic complet (prezentat într-o anexă propusă la Legea nr. 50/1991) cu liste de cantități și caiete de sarcini.</p> <p>Modificări aduse Legii nr. 50/1991 prin OUG nr. 100/2016</p> <ul style="list-style-type: none">• Au fost redenumite titlaturile documentațiilor specifice D.T. pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții (D.T.A.C., D.T.A.D. și D.T.O.E.) în P.A.C. - Proiect pentru Autorizarea executării lucrărilor de Construire, respectiv P.A.D. și P.O.E.• Autorizația de construire urma a fi obținută pe baza documentației P.A.C., nefiind păstrate prevederile referitoare la autorizarea pe bază de Proiect Tehnic de Execuție complet. Execuția lucrărilor de construire urma a se face însă pe baza proiectului tehnic de execuție, prin înștiințarea și depunerea obligatorie a acestuia în format electronic la Inspectoratul de Stat în Construcții (ISC). Proiectul urma a se introduce apoi în registrul național al construcțiilor.• Emiterea incompletă sau eronată a certificatului de urbanism putea atrage sancționarea autorității publice responsabile.• Emiterea certificatului de urbanism se putea face în format electronic, documentul având aceeași valoare juridică cu	<p>OUG nr. 100/2016 a fost publicată în Monitorul Oficial în data de 27.12.2016, dată la care a și intrat în vigoare, fiind apoi respinsă prin Legea nr. 86 /2017 publicată în Monitorul Oficial din data de 2 mai 2017.</p> <p>Totuși, ca urmare a amendamentelor transmise de OAR a fost eliminată din cuprinsul ordonanței prevederea potrivit căreia autorizarea urma să se realizeze pe bază de Proiect Tehnic complet și au fost incluse o serie de alte prevederi pe care le considerăm favorabile.</p> <p>Odată cu intrarea în vigoare a legii de respingere, ordonanța a încetat a mai produce efecte, fiind din nou aplicabile prevederile anterioare adoptării ei.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>certificatul de urbanism emis în format scriptic, cu respectare unor formalități specifice.</p> <ul style="list-style-type: none">• Toate autoritățile publice aveau obligația ca în 3 ani de la intrarea în vigoare a acestor modificări, să asigure măsurile necesare primirii documentațiilor pentru emiterea certificatelor de urbanism, avizelor/acordurilor și autorizațiilor de construire/desființare în format electronic.• Pentru lucrările de amenajare și schimbare de destinație a spațiilor aferente subsolurilor, podurilor, mansardelor, în volumul existent al clădirii, fără modificări aduse la dimensiunile exterioare inițiale ale construcției, se puteau emite autorizații de construire și fără elaborarea, avizarea și aprobarea, în prealabil, a documentațiilor de amenajare a teritoriului sau documentațiilor de urbanism, prin excepție de la prevederile generale ale legii (spre deosebire de formularea anterioară care permitea posibilitatea supraetajării clădirilor cu încă un nivel, o singură dată, în suprafață de maximum 20% din suprafața construită desfășurată a clădirilor.)* <p>* această prevedere a făcut parte din propunerile OAR.</p> <ul style="list-style-type: none">• precizarea expres în cuprinsul legii faptul că, printre documentațiile care trebuie depuse de solicitant în vederea obținerii autorizației de construire, pe lângă avizele și acordurile stabilite prin certificatul de urbanism și punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului, se numără și acordul vecinilor, însă doar când este prevăzut de reglementările în vigoare;• Extinderea perioadei de valabilitate a autorizației de construire până la 24 luni. <p>Modificări aduse Legii 350/2001 prin OUG 100/2016</p> <ul style="list-style-type: none">• Instituirea obligativității motivării în scris, de către consilierii județeni sau locali, a votului exprimat prin care aprobă/resping documentațiile de amenajare a teritoriului sau de urbanism;	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



			<ul style="list-style-type: none">• Desemnarea Inspectoratului de Stat în Construcții ca unica autoritate cu atribuții referitoare la constatarea contravențiilor prevăzute de lege și aplicarea sancțiunilor;• Majorarea cuantumului maxim al amenzilor aplicate. <p>OAR a susținut introducerea unor principii moderne de abordare a procesului de autorizare în domeniul construcțiilor, precum:</p> <ul style="list-style-type: none">- introducerea avizului de inițiere, prin care se stabilește teritoriul cuprins în zona de reglementare (evitarea PUZ-ului de parcelă) în funcție de caracteristicile locale și tipul investiției.- posibilitatea înființării unor centre de planificare teritorială pe lângă consiliile locale sau primărie.	
4.	<p>Noul proiect de lege a autorizării / Proiect de lege de modificare și completare a Legii nr. 350/2001</p> <p>După respingerea OUG nr. 100/2016 în Parlament, s-a hotărât constituirea unui grup de lucru, sub coordonarea MDRAPFE, având ca scop elaborarea unei inițiative legislative de modificare și actualizare a Legii nr. 50/1991, pornind de la numeroasele amendamente primite la proiectul de lege respins de comisie.</p> <p>Grupul de lucru a fost format din reprezentanți ai MDRAPFE, ai administrației publice locale și ai asociațiilor profesionale printre care și OAR (reprezentat de arh. Michaela Gafar și arh. Bogdan Bogoescu) și s-a reunit în</p>	<p>În cadrul sesiunilor de lucru avut loc un proces de rescriere a actualei Legi nr. 50/1991, prin reorganizarea capitolelor precum și eliminarea unor unele prevederi depășite sau generatoare de confuzii sau a unor cerințe excesive.</p> <p>Dintre solicitările exprese ale OAR menționăm:</p> <ul style="list-style-type: none">• Obligatoritatea ca șefia de proiect să fie asigurată numai de către arhitect, în cazul construcțiilor civile;• Specificarea expresă a faptului că execuția nu se poate realiza decât pe baza unui proiect tehnic complet realizat de către colective tehnice de specialitate, în conformitate cu prevederile legii;• Precizarea acelor tipuri de lucrări care se pot efectua fără autorizare sau cu un conținut simplificat al dosarului de autorizare.	<p>Solicitările OAR au fost preluate în documentul de lucru elaborat de acest colectiv.</p> <p>La momentul actual propunerea de lege se află la MDRAPFE, urmând a se iniția procesul legislativ până la sfârșitul acestui an.</p>	



		primăvara anului 2016 în cadrul a 11 ședințe.		
5.	Codul Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor or (ATUC)	<p>În anul 2016 MDRAPFE a inițiat un proces complex de elaborare a Codului Amenajării Teritoriului, Urbanismului și Construcțiilor (ATUC), pornind de la constatarea faptului că reglementările legale din domeniu nu au fost concepute după o logică singulară cu o structură unitară, iar acest lucru generează multiple suprapuneri, contradicții și lacune legislative.</p> <p>Procesul de codificare a fost inițiat în vara anului 2016, prin constituirea comisiei de specialitate care are drept obiectiv emiterea tezelor prealabile. În vederea asigurării transparenței decizionale și a caracterului reprezentativ al colectivului de lucru, comisia a fost compusă din reprezentanți ai ministerelor și ai altor instituții publice competente, precum și ai asociațiilor profesionale și patronatelor din domeniul construcțiilor. OAR a participat la lucrările comisiei prin desemnarea a doi reprezentanți, arh. Michaela Gafar și arh. Bogdan Bogoescu.</p> <p>În perioada septembrie-decembrie OAR a organizat la</p>	<p>Propuneri generale ale OAR susținute de organizațiile partenere:</p> <ul style="list-style-type: none">• Un proces major de reformă care să permită o reconceptualizare inovativă a proceselor;• O identificare corectă a actorilor implicați, a rolului și a responsabilităților acestora;• Un minister dedicat și dotat cu resursele adecvate. <p>Propuneri punctuale:</p> <p>1. Diversificarea categoriilor de autorizații</p> <p>1.1 Autorizația de Construire pentru construcții noi:</p> <ol style="list-style-type: none">a) lucrări de construcții noi cu impact redus (ex. locuințe sub P+1/ 2);b) lucrări de construcții noi cu impact major;c) lucrări de construcții noi în zonele protejate. <p>1.2 Autorizația de Construire pentru intervenție pe clădiri existente:</p> <ol style="list-style-type: none">a) lucrări de modificare pe clădiri existente, care vizează transformarea acestora prin extinderi, modificări structurale, desființări, demolări și reconstrucții până la un prag fixat;b) lucrări de amenajare pe clădiri existente, care nu afectează volumul și forma clădirii. <p>1.3 Autorizația de Construire pentru intervenție pe o clădire monument istoric sau pe clădiri din zone protejate:</p> <ol style="list-style-type: none">a) intervenții nestructurale;b) intervenții structurale;c) Intervenții la fațade și acoperiș/ învelitoare;d) Intervenții la incintă, grădini, garduri, mobilier urban valoros, etc. <p>1.4 Notificarea Autorității Publice pentru intervenții ce nu necesită autorizare.</p> <p>1.5 Autorizație de Construire modificatoare pentru schimbări de temă în timpul execuției.</p>	<p>În data de 5 decembrie 2016, OAR a transmis către MDRAPFE propunerea de teze prealabile ale viitorului Cod ATUC, redactată împreună cu reprezentanți ai altor asociații profesionale. Tezele prealabile urmează a face obiectul unei hotărâri de guvern.</p>



	<p><i>sediul său, o serie de întâlniri de lucru atât cu reprezentanți din cadrul comisiei stabilite de MDRAPFE cât și cu organizații membre ale protocolului de colaborare semnat în iulie 2015 de către OAR cu asociații profesionale și patronatele din domeniul construcțiilor. Aceste sesiuni au avut ca scop redactarea tezelor prealabile ale viitorului Cod ATUC.</i></p>	<p>2. Conținut simplificat al dosarului de autorizare, care să pună accentul pe impactul clădirii asupra mediului construit vizând:</p> <ul style="list-style-type: none">• amplasarea pe parcelă,• accese,• imaginea volumetrică,• înălțimi,• expresia la nivelul fațadelor,• culori, finisaje <p>3. Reducerea birocrăției</p> <ul style="list-style-type: none">• Certificatul de urbanism: introducerea procedurii de depunere a documentelor on-line;• Avize/Acorduri/Studii de specialitate: renunțarea la dublarea solicitării de avize în diverse faze ale proiectului, identificarea acelor avize obligatorii pentru obținerea autorizației, etc.• Valabilitatea autorizației: eliminarea procedurilor birocratice de reautorizare în cazul expirării autorizației sau nefinalizării lucrării în termenul legal, prin extinderea duratei de valabilitate a Autorizației de Construire și prin flexibilizarea duratei de finalizare. <p>4. Delimitarea răspunderii actorilor implicați în procesul de autorizare:</p> <ul style="list-style-type: none">• Administrația publică trebuie să urmărească: alinieri, retrageri, regim de înălțime și înălțimi maxime, indicatori urbanistici; volumetrii și plastica de fațade, materiale și culori folosite; partiuri la nivel de detaliere sumară, accese pietonale și carosabile pe parcelă, accese în clădire.• Proiectantul și verficatorul de proiect răspund pentru calitatea în construcții, pentru asigurarea exigențelor de calitate conform Legii nr. 10/1995 și reglementărilor tehnice. <p>5. Separarea avizelor necesare în doua etape:</p> <ul style="list-style-type: none">• Avizele care pot fi cerute de către administrația publică în vederea eliberării AC, și care se referă la amplasament;	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



		<ul style="list-style-type: none">Avizele tehnice ce vor fi cerute prin Certificatul de urbanism pentru începerea lucrărilor și care, se obțin pe baza proiectului tehnic. <p>6. Înființarea unui corp al verifcatorilor cu toate atribuțiile specifice, în scopul responsabilizării actorilor implicați.</p> <p>7. Rolul instituțiilor de control:</p> <ul style="list-style-type: none">Începerea construcției se poate face numai pe baza proiectului tehnic de execuție realizat complet pentru toate specialitățile implicate în proiect și verificat de către verifcatori atestați, conform legii;Se anunță începerea lucrărilor de execuție la ISC și, obligatoriu, se prezintă de către dirigintele de șantier proiectul tehnic cu toate avizele/acordurile;Se anunță începerea lucrărilor de execuție la administrația publică și se depun la dosarul autorizării copii ale avizelor/acordurilor tehnice; <p>8. Limitarea situațiilor în care se cere acordul notarial al vecinilor și necesitatea unei proceduri alternative în situații în care acordul nu poate fi obținut din motive precum părăsirea localității, decesul fără deschiderea succesiunii, refuzul nejustificat al vecinului de a-și da acordul, etc.</p>		
6.	Timbrul arhitecturii (Legea nr. 34/1994)	<p>În perioada 2014-2016 au fost discutate în Parlament o serie de propuneri legislative vizând abrogarea sau modificarea Legii nr. 34/1994, inițiative a căror adoptare ar fi avut ca efect pierderea de către OAR a calității de beneficiar al timbrului de arhitectură. Printre acestea enumerăm:</p> <ul style="list-style-type: none">PL-x 583/2014 privind instituirea timbrului cultural (adoptat tacit de Senat în decembrie 2014 și discutat în	<ul style="list-style-type: none">PL-x 583/2014: prevedea cerința ca beneficiarii sumelor provenite din timbrul cultural să fie organizații de creatori de utilitate publică (OAR fiind o organizație de interes public). OAR a transmis numeroase puncte de vedere, atât în anul 2015 cât și în 2016, solicitând argumentat, adoptarea unui amendament privind includerea organizațiilor de interes public, nu doar a celor de utilitate publică, ca eligibile pentru aceste fonduri. <p>În octombrie 2016, reprezentanții OAR, Diana Stan, Raluca Munteanu și Alexandru Găvozdea au participat la ședința comisiei de Cultură susținând punctul de vedere al organizației. La finalul dezbaterilor membrii Comisiei au decis amânarea dezbaterilor asupra acestui proiect de lege.</p>	Cele două propuneri legislative nu au fost adoptate de Camera Deputaților (fiind încă la comisii), iar OAR a contribuit la amânarea acestora, prin implicarea sa în procesul legislativ din Parlament.



		<p>comisiile C.D. în 2015 și apoi în octombrie-noiembrie 2016).</p> <ul style="list-style-type: none">• PI-x nr. 702/2015 pentru abrogarea Legii 35/1994 (respins de Senat în octombrie 2015, discutat de în comisiile C.D. în 2015 și apoi în 2016) <p>OAR a intervenit în cadrul procesului legislativ, la comisiile de specialitate ale Parlamentului prin transmiterea de puncte de vedere și participare la ședințe.</p>	<ul style="list-style-type: none">• PI-x nr. 702/2015 conținea un articol unic privind abrogarea Legii 35/1994. <p>OAR a transmis punct de vedere către Senat, în septembrie 2015, respectiv în octombrie 2015 și apoi către C.D. în octombrie 2016, solicitând și argumentând necesitatea respingerii acestei propuneri.</p>	
7.	Codul Patrimoniului	<p>În anul 2016 Ministerul Culturii a inițiat un proces cristalizare a Codului Patrimoniului Cultural.</p> <p>OAR a participat la acest demers prin contribuție la elaborarea materialului propus spre aprobare. Reprezentanții OAR au fost dl. arh. Bogdan Bogoescu și dna. arh. Alexandra Stoica, din cadrul Filialei O.A.R. București.</p>	<p>Potrivit Ministerului Culturii, realizarea și adoptarea unui Cod al Patrimoniului este necesară pentru a simplifica, actualiza, corela și completa legislația din domeniu și pentru a remedia situația de colaps în care se află patrimoniul din România.</p> <p>Elaborarea unui astfel de cod reprezintă un obiectiv prioritar al Strategiei de Dezvoltare a Teritoriului României 2035 și prevede, pentru prima dată, dezvoltarea unor mecanisme și măsuri clare de protecție a peisajului.</p> <p>Ca și în cazul Codului ATUC, tezele Codului Patrimoniului Cultural constituie o etapă prealabilă și obligatorie în vederea redactării Codului Patrimoniului Cultural, aliniază legislația românească la principiile europene actuale privind protecția patrimoniului și au în vedere racordarea ei la un context economic dinamic, astfel încât nevoia de protecție și de punere în valoare a patrimoniului să nu intre în conflict cu aspectele urmărite preponderent sub aspectul rentabilității. Tezele nu produc efecte juridice directe, dar au rolul de a evoca direcția generală, principiile, noile orientări și principalele soluții conținute de viitorul Cod.</p>	<p>Tezele Codului Patrimoniului Cultural au fost aprobate în ședință de Guvern pe 29 noiembrie 2016 (H.G. nr. 905/2016).</p>
8.	Legea nr. 98/2016	<p>În iulie-septembrie 2015 Agenția Națională pentru Reglementarea și</p>	<p>Modificările propuse de ANRMAR și contestate de OAR includ:</p>	<p>În mai 2016 proiectul de lege a fost adoptat de Parlament, fără includerea</p>



	privind achizițiile publice	<p>Monitorizarea Achizițiilor Publice (ANRMAP/ actual ANAP) a lansat spre consultare pe site-ul propriu, noul pachet legislativ în domeniul achizițiilor publice.</p> <p><i>OAR a transmis un punct de vedere către ANRMAP în august 2015, solicitând remedierea unor probleme identificate în proiectul de lege al achizițiilor (clasice).</i></p>	<ul style="list-style-type: none">• Eliminarea anexei 2A din fosta OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, de concesiune de lucrări și de concesiune de servicii, generând confuzie cu privire la modul în care pot fi achiziționate serviciile de proiectare;• Absența unor criterii sau condiții a căror îndeplinire să impună autorității contractante organizarea unui concurs de soluții, ca modalitate specifică de atribuire a contractelor de proiectare;• Detalierea prevederii care interzice utilizarea prețului/ costului cel mai scăzut drept criteriu de atribuire a contractelor vizând servicii intelectuale, prin precizarea că se aplică și în cazul în care serviciile intelectuale sunt achiziționate ca parte a unui contract de lucrări;• Identificarea unor soluții de reglementare care să asigure prevalența criteriilor calitative în acordarea contractelor privind servicii de proiectare;• Alte observații punctuale referitoare la normele metodologice. <p>De asemenea, OAR a solicitat includerea unei obligații în sarcina autorităților contractante de a acorda prioritate achiziționării distincte a serviciilor de proiectare atunci condițiile obiective permit acest lucru.</p>	amendamentele propuse de OAR. Legea nr. 98/2016 a fost promulgată în 19.05.2016 (în vigoare).
9.	Contracte FIDIC & post-FIDIC	<p><i>În martie 2016 Ministerul Fondurilor Europene a inițiat consultări cu privire la negocierea contractelor FIDIC roșu, verde, galben și alb, la care OAR a fost invitat să participe.</i></p> <p><i>OAR a fost reprezentat de dna. arh. Michaela Gafar.</i></p>	<p>Observații formulate de OAR în cadrul procesului de consultare:</p> <p>Ref. contract FIDIC Roșu - execuție pe baza proiectului pus la dispoziție de beneficiar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. În secțiunea unde erau definite documentele contractului, proiectul tehnic nu era definit ca atare ci apărea ca o enumerare sub formă de specificații, planșe, liste.2. Se prevedea că proiectul tehnic și detaliile pe care le va face antreprenorul vor trebui verificate de verificatori. OAR a contestat această clauză, argumentând că proiectantul are obligația de a urmări execuția lucrărilor și de a adapta proiectul dacă este cazul, și că nu poate fi permisă intervenția unei terțe persoane asupra proiectului, în calitate verificator. <p>FIDIC galben – proiectare și execuție:</p>	Deși o parte dintre solicitările OAR au fost luate în considerare, fiind eliminată astfel solicitarea ca proiectul tehnic să fie verificat de verificatori, în cele din urmă aceste modele de contracte FIDIC nu au mai fost adoptate.



		<p>OAR, prin reprezentantul său, a transmis următoarele observații:</p> <ul style="list-style-type: none">• În structura propusă nu se menționa rolul și responsabilitățile proiectantului;• prevederile privind respectarea dreptul de autor al proiectantului nu erau în acord cu însăși principiile FIDIC care, în cartea albă – contractul serviciilor de consultanță – stipulează dreptul de autor al consultantului inginer pentru serviciile sale. <p>De asemenea, OAR a mai solicitat:</p> <ul style="list-style-type: none">- să se delimiteze aria de aplicabilitate, astfel încât acest tip de contracte să se aplice numai lucrărilor ingineresti sau lucrărilor de reparații curente fără implicații arhitecturale;- să se realizeze o delimitare, nu doar în funcție de valoarea investiției, ci și de tipul de intervenție. Nu pot aborda un monument istoric, o regenerare urbană, sau un spital regional, cu o valoare mare de investiție, printr-un contract "design and build" de tip FIDIC galben.	
	<p>În mai 2017 MDRAPFE a publicat spre consultare un proiect de H.G. pentru aprobarea condițiilor contractuale generale și specifice pentru anumite categorii de contracte aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice.</p> <p><i>OAR a transmis puncte de vedere și amendamente în iunie 2017 și în septembrie 2017, solicitând inclusiv organizarea unei dezbateri publice. În cadrul acestei dezbateri OAR a fost reprezentat de dna. arh. Michaela Gafar.</i></p>	<p>Modelul de contract de prestare a serviciilor de proiectare propus inițial de MDRAPFE includea o serie de clauze nefavorabile pentru profesia de arhitect, precum: cesiunea totală a drepturilor morale și patrimoniale de autor ale proiectantului și obligativitatea dublării garanțiilor contractului prin solicitarea constituirii, în orice situație a garanției de bună execuție (GBE) în valoare de 10% din valoarea contractului, precum și încheierea asigurării profesionale.</p> <p>Prin intermediul punctelor de vedere transmise cât și în cadrul dezbaterii publice, OAR a criticat aceste aspecte. De asemenea, OAR a formulat observații cu privire la alte prevederi cuprinse în modelul de contract, respectiv reglementarea conținutului documentelor predate, responsabilitatea față de documentația predată și avizată.</p>	<p>În urma activității grupului de lucru, ministerul a propus o variantă îmbunătățită a modelului de contract care se limitează doar la cesiunea drepturilor patrimoniale de autor.</p> <p>Până la acest moment MDRAPFE nu a lansat o propunere finală pentru acest tip de contract.</p>



		<i>În urmare acestui eveniment, a fost constituit un grup de lucru sub coordonarea MDRAPFE, pentru îmbunătățirea modelului de contract, cu participarea OAR (reprezentant: arh. Michaela Gafar).</i>		
10	H.G. nr. 28/2008 Conținutul-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice Înlocuită (abrogată) la 1 februarie 2017 prin H.G. nr. 907 din 29 noiembrie 2016	În aprilie 2016, MDRAPFE a lansat în consultare publică un proiect de H.G. privind elaborarea și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice. OAR s-a implicat activ în elaborarea acestui act normativ, prin transmiterea de amendamente către MDRAPFE, în perioada aprilie 2015 - aprilie 2016, ca urmare a solicitării scrise transmise de minister.	1. Aspecte generale ale propunerilor formulate de OAR: O investiție publică are 4 dimensiuni: a) POLITICĂ: concretizează o viziune asupra dezvoltării orașului, este parte integrantă a unui scop declarat, a unui program de acțiune asumat, urmărește îndeplinirea unui obiectiv concret; b) SOCIALĂ: urmărește îndeplinirea unei nevoi sociale, răspunde aspirațiilor unei colectivități; c) URBANĂ: organizează spațiul, creează o imagine, valorizează un amplasament; d) ECONOMICĂ: asigură cea mai eficientă și eficientă cheltuire a banului public. 2. Solicitări concrete: <ul style="list-style-type: none">• Revenirea la sensul corect al Studiului de Fezabilitate;• Schimbarea întregii concepții în ceea ce privește proiectarea și execuția, prin:<ul style="list-style-type: none">○ regândirea și adaptarea procesului de proiectare;○ redefinirea fazelor de proiectare, astfel încât să se poată asigura cadrul flexibil necesar optimizării și îmbunătățirii proiectelor pe parcursul dezvoltării acestora, dar și pe parcursul execuției;• Introducerea temei de proiectare ca fază distinctă cu exigențe și conținut bine definit;• Regândirea unui singur tip de documentație de tip S.F. și eliminarea confuziilor și obstacolelor derivate din introducerea documentației de tip DALI;• Revizuirea felului în care se fac estimările de costuri.	H.G. nr. 907 din 29 noiembrie 2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice a fost publicată în M.O. pe 29 decembrie 2016 și este în vigoare. Noua reglementare a preluat o parte dintre observațiile și amendamentele propuse de OAR, dar include și o serie de prevederi pe care nu le considerăm favorabile. Rezultate ale intervenției OAR: <ul style="list-style-type: none">• Reglementarea temei de proiectare;• Eliminarea obligativității de a realiza liste de cantități și de măsurători la fazele SF/ DALI;• Eliminarea unor cerințe neadecvate sau dublate. Obiective neatinse: <ul style="list-style-type: none">• Actul normative are o singură abordare pentru toate tipurile de investiții;



				<ul style="list-style-type: none">• Menținerea mai multor tipuri de documentații – S.F. / DALI / S.F. mixt;• Proiectarea obiectivului este realizată practic într-o singură fază - Proiect Tehnic și Detalii de Execuție, ceea ce determină imposibilitatea practică de a îmbunătăți proiectul pe timpul execuției (<i>value engineering</i>).• Preț fix stabilit la nivel de S.F. - fără acceptarea de marje de toleranță și practic cu imposibilitatea de a accesa diverse și neprevăzute. <p>Totuși, H.G. nr. 907/2016 clarifică terminologia specifică și elimină anumite ambiguități din reglementarea anterioară.</p>
11	Legea nr. 10/1995	<p>În iunie 2015 Parlamentul a adoptat proiectul de lege pentru modificarea art. 2 din Legea nr.10/1995 privind calitatea în construcții (PL-x nr. 132/2015).</p> <p><i>OAR a intervenit in procesul legislativ în momentul transmiterii legii spre promulgare, solicitând Președintelui României, în iunie 2015, transmiterea legii către Parlament spre reexaminare.</i></p>	<p>O parte dintre modificările propuse și aduse Legii nr. 10/1995 sunt nefavorabile profesiei de arhitect, motiv pentru care au fost contestate de OAR. Dintre acestea menționăm:</p> <ul style="list-style-type: none">• Menținerea, fără justificare, a unor excepții de la controlul calității în construcții, în ceea ce privește locuințele P+1 și anexele gospodărești situate în mediul rural și construcțiile provizorii;• Introducerea prevederii potrivit căreia: “Cheltuielile generate de efectuarea unor lucrări suplimentare față de documentația tehnico-economică aprobată, urmare a unor erori de proiectare sunt suportate de proiectant/ coordonator de proiect [...] la sesizarea justificată a investitorului”, ceea ce permite interpretări abuzive având în vedere că măsurarea exactă a cantităților nu poate fi preconizată de proiectant în faza de proiect;	<p>Legea a fost promulgată în 30.06.2015 fără a se ține cont de observațiile OAR - Legea nr. 177/2015 (în vigoare).</p>



- Absența unei abordări holistice în abordarea modificărilor propuse și nesocotirea unor aspecte esențiale ale procesului de construire;
- Neprevăderea calității în arhitectură printre cerințele fundamentale în vederea obținerii unei construcții de calitate;
- Neincluderea unei referiri la modul în care o construcție răspunde funcțional scopului pentru care aceasta a fost realizată;
- Formularea defectuoasă și insuficient detaliată a unor prevederi.

OAR a solicitat reexaminarea legii, având în vedere atât problemele de fond identificate cât și faptul că procedura legislativă a fost una netransparentă, asociațiile profesionale nefiind consultate.