

POLICYNEWS

ediția 4 –

noiembrie 2012

Problemele sistemice ale eșecului managementului Fondurilor Structurale în România

Normund Popens, Director Adjunct, DG Regio:

„Fondurile structurale au reprezentat o fereastră de oportunitate pentru crearea de locuri de muncă și creștere economică și totuși România a ratat-o. Sper că ați învățat lecțiile necesare [..]”

Preambul

În sinteză, recenta dispută între Premierul Victor Ponta și Președintele Traian Băsescu cu privire la poziția României în negocierile de la Consiliul European în 22 – 23 noiembrie legate de alocarea financiară pe care o va primi România în exercițiul financiar următor 2014 – 2020, scapă din vedere faptul că:

- România nu poate dovedi, pe baza actualului exercițiu financiar, că are capacitatea instituțională să gestioneze sume mult mai mari de bani, așa cum arată raportul de față
- România, prinsă între prevederile acordului cu FMI, nu are capacitatea să schimbe regulile pentru a crește rata de absorbție prin rambursarea cheltuielilor proiectelor europene mai întâi din Bugetul Național urmând a fi recuperați din sumele alocate de Comisie
- După 5 ani de bani europeni cheltuiți în România în actualul exercițiu financiar, România poate cu greu da exemple de proiecte de anvergură cu finanțare europeană care au schimbat

cursul dezvoltării țării cu atât mai puțin fiind credibilă că poate genera, în situația politică actuală, noi proiecte de amploare pentru modernizare din resursele exercițiului financiar următor.

Anticipând critici publice ale acelorași care consideră că menținerea MCV înseamnă trădarea intereselor naționale, Institutul pentru Politici Publice (IPP) se pronunță public pentru **estimarea corectă, realistă a capacității României de a absorbi eficient și durabil fondurile europene din viitorul exercițiu financiar**. Experiența actualului exercițiu financiar, pe care studiul alăturat o rezumă în cele mai relevante aspecte, ne îndreptățește să cerem public autorităților statului român, Președintelui Traian Băsescu, Premierului Victor Ponta și Ministrului Afacerilor Europene, Leonard Orban care și-a asumat acest portofoliu din care decurg anumite obligații, **să explice public care sunt prioritățile/proiectele și domeniile pentru care România solicită, cu atâta vehemență, o alocare financiară mai consistentă în 2014 - 2020 decât cea aferentă perioadei actualului ciclu financiar?** Nu suma de bani în sine este,

în ultimă instanță, cea mai importantă, ci rezultatele sustenabile pe care proiectele atrase ar trebui să le producă, creșterea economică, un apel pe care IPP l-a făcut public în mod constant în ultimii 2 ani. În România nu se discută despre asemenea proiecte mari de dezvoltare, proiecte integrate cu impact național, țara noastră fiind incapabilă să facă dovada unui plan de dezvoltare pe termen mediu și lung, care să armonizeze prioritățile naționale cu obiectivele majore de convergență ale politicilor europene. Modelul nostru de management instituțional și-a dovedit limitele, fondurile europene nefăcând decât să mărească inutil (prin comparație cu rezultatele palpabile) aparatul de stat, în timp ce firme de consultanță dezvoltaseră scheme eficiente de absorbit bani cu sprijin din interior, inclusiv din mediul politic.

Mecanismele financiare previzibil a se bloca datorită refuzului Guvernului de a avansa plăți din bugetul național cu recuperarea lor de la Comisie pe măsura rambursărilor generale, s-au dovedit total neinspirate și nimeni nu explică în ce măsură lucrurile se vor schimba din această perspectivă în noul exercițiu financiar.

În fine, în mijlocul tuturor disfuncționalităților provocate de nimeni altcineva decât de statul român (Guvernele care s-au succedat) în loc să se investească în prevenție pentru evitarea unor *nereguli* vădit datorate cadrului legal interpretabil (vezi achizițiile publice) România și-a pus la punct o armată de controlori al căror unic scop este acela de a întoarce sume cât mai mari și cu orice preț înapoi de la proiectele deja implementate, toate în efortul - haotic din punctul nostru de vedere - de a avea cât mai mulți bani lichizi în bugetul de Stat până la primirea unor noi sume constând în rambursări de la Comisie. Decizia de a suspenda cererile adresate Comisiei pentru rambursarea unor sume până la verificarea eventualelor *nereguli* și chiar fraude a *pus cap* blocajelor deja existente

Pe cale de consecință, cu doar un an înainte de încheierea actualului exercițiu financiar, România se află în cea mai gravă situație în privința absorbției fondurilor europene dintre

toate statele membre. Cu o rată generală de absorbție¹ de doar **9,72%** la 31 octombrie a.c.², cu Programe Operaționale pre-suspendate și pasibile de suspendare definitivă și, deci, de pierderea banilor alocați pentru actualul exercițiu financiar 2007 - 2013, cu numeroase acuzații de fraudă și corecții financiare de sute de milioane de euro aplicate de Comisia Europeană, România este astăzi în postura de a face bilanțul eșecului, enunțat ca atare și de oficialii europeni.

Dacă ar fi absorbit și utilizat în mod corespunzător fondurile europene alocate pentru perioada 2007 - 2013 în valoare de 19,7 miliarde de euro, România ar fi putut avea o creștere a PIB-ului de 0,7% anual. Prin comparație, PIB-ul per capita al Poloniei a crescut de la media europeană de 56% în 2008 la 65% în 2011, în timp ce în același interval, media PIB-ului per capita în România s-a menținut la 47% din media europeană³. În locul acestei creșteri însă, Guvernul a preferat să se împrumute de 5 miliarde de euro de la Fondul Monetar Internațional și Comisia Europeană, împrumut care continuă să genereze austeritate la nivelul întregii societăți. Decizia nu a fost corelată cu nevoia de prefinanțare pentru proiectele din bani europeni, astfel că 18 miliarde de euro „așteaptă” încă la Bruxelles să fie rambursați pentru proiecte care ar fi trebuit să ducă la dezvoltarea și modernizarea societății românești. Iar statul român are un blocaj în a avansa plăți din bugetul propriu pentru proiectele care așteaptă de luni – unele chiar de peste 1 an – rambursări.

Mai mult, datorită raportului critic asupra Mecanismului de Cooperare și Verificare în România publicat în septembrie 2012, Germania a solicitat Consiliului ca statelor în

¹ Prin rată de absorbție înțelegem plățile rambursate de către Comisia Europeană

² Conform site MAEur,

http://www.maeur.ro/files/articles/Stadiul_absorbției_la_31_octombrie_2012.pdf, ultima accesare: 5 noiembrie a.c.

³ <http://www.zf.ro/analiza/daca-zf-a-imaginat-un-exercitiu-in-care-in-loc-de-1-8-mld-euro-am-fi-luat-10-mld-euro-bani-europeni-10257897>

privința cărora există suspiciuni de încălcare a valorilor europene din articolul 2 al Tratatului Uniunii Europene să nu li se mai acorde deloc finanțare din fonduri europene în viitorul exercițiu financiar, iar România este prima pe această *listă neagră* în perspectiva raportului din decembrie. Numeroase state membre solicită în prezent în cadrul negocierii viitorului exercițiu bugetar al Uniunii Europene corelarea între rata actuală de absorbție și alocările viitoare pentru politica de coeziune, ceea ce ar avea un impact negativ imens asupra României.

În fața acestor realități, materialul de față este deopotrivă un **bilanț**, dar și un **semnal de alarmă** cu privire la riscurile majore la care România se expune dacă nu procedează de urgență la remedierea acelor probleme sistemice care au dus la eșecul constatat în privința absorbției fondurilor structurale în perspectiva viitorului exercițiu financiar 2014 – 2020.

În acest context, raportul de față subliniază/reiterează principalele *cauze* pentru care România nu a reușit să folosească banii europeni pentru dezvoltare/modernizare. Mai grav, în anumite situații i-a folosit pentru obiective contrare unor angajamente asumate prin tratate internaționale – cum este cazul finanțărilor pentru proiectele de infrastructură socială care au perpetuat fenomenul excluziunii sociale prin perpetuarea instituționalizării persoanelor cu dizabilități.

În tabelul de mai jos sunt prezentate sintetic cele mai importante rezultate cantitative din procesul de absorbție a banilor europeni pentru perioada 2007 – 2012.

Alocarea financiară totală 2007 – 2013: 19,7 miliarde euro

Bani rambursați de Comisia Europeană: 1,867 miliarde euro, reprezentând 9,72% din alocarea financiară totală

Valoare estimată corecții financiare aplicate României: 750 – 800 milioane euro

Programul Operațional cu cea mai mare rată de absorbție: Programul Operațional Regional, 21,10%

Programul Operațional cu cea mai mare creștere a ratei de contractare față de anul 2011: PODCA, cu o creștere a ratei de contractare de 45,6%

Programul Operațional cu cea mai mică creștere a ratei de contractare față de anul 2011: POSDRU, doar 2,64%

Județul care a atras cei mai mulți bani europeni, indiferent de beneficiari (autorități publice, firme sau ONGuri) în afară de București (2,56 miliarde euro) este Iași – 524 milioane euro.

Județul care a atras cei mai puțini bani europeni: Ialomița – 35 milioane euro

Primele 3 proiecte (bugete):

Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov - Simeria, componentă a Coridorului IV Pan - European, beneficiar: CFR SA, buget proiect: **543 milioane euro**

Construcția autostrăzii Orăștie – Sibiu, beneficiar: CNADNR, buget proiect: **512 milioane euro**

Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră - Curtici - Simeria parte componentă a Coridorului IV Pan – European, beneficiar : CFR SA, buget proiect: **245 milioane euro**

Beneficiarii care au contractat cei mai mulți bani prin proiecte: administrația publică locală – aprox. 3,5 miliarde euro (aprox. 18% din totalul alocării 2007 – 2013)

Bani investiți în institutii rezidentiale segregacioniste pentru persoane cu dizabilități, în pofida politicilor de incluziune sociala ale României: aprox. 24 milioane de euro

Bani din Asistența Tehnică investiți în AMuri: peste 180 de milioane de euro.

România, incapabilă de absorbția fondurilor structurale – principalele cauze și efecte:

Se vorbește în mod constant în spațiul public despre *incapacitate, eșec, corupție* în materia managementului fondurilor structurale, dar nimeni nu a identificat, în mod structurat, care sunt *cauzele* acestei situații, ce a dus la stadiul actual în care România nu este în stare să recupereze de la Comisia europeană bani deja cheltuiți din „buzunarele” beneficiarilor, nici măcar din Bugetul Statului.

Cu doar un an înainte de încheierea primului ciclu financiar din bani europeni, interval în care Institutul pentru Politici Publice a urmărit îndeaproape evoluția absorbției la nivelul fiecărui Program Operațional, considerăm că este imperativ necesar ca Guvernul, prin Ministerul Afacerilor Europene, respectiv prin Ministerele care gestionează în prezent Programe Operaționale, să ia deciziile necesare măcar pentru a evita repetarea greșelilor actuale în viitorul exercițiu financiar 2014 – 2020.

Inventariind cele mai frecvente critici aduse managementului fondurilor structurale și în general procesului de absorbție în toată această perioadă⁴, IPP a identificat **3 categorii de cauze majore** pentru incapacitatea de absorbție a banilor europeni, anume:

1. Probleme de concepție inițială a Programelor Operaționale

În această categorie se încadrează situații dintre cele mai diverse întâlnite aproape fără excepție pentru toate Programele Operaționale.

Primul și cel mai puternic exemplu în acest sens este **lipsa unei viziuni integrate de dezvoltare la nivel național pe termen mediu și lung**, cu priorități sectoriale, dar și regionale

⁴ Cercetarea s-a făcut folosind atât metode *cantitative* (colectare și prelucrare de informații oficiale, obținute de la Autoritățile de Management în baza legii privind liberul acces la informații de interes public), cât și *calitative* (interviuri cu beneficiari)

de dezvoltare care ar fi trebuit să fie transpuse în obiective finanțabile în ciuda recomandărilor europene, **fondurile structurale au adâncit disparitățile de dezvoltare în loc să le reducă.**

Deși s-a tot invocat în acest interval principiul *dezvoltării durabile și echilibrate între regiuni*, în realitate cei mai mulți bani din fonduri europene s-au alocat proiectelor provenind din acele regiuni/județe cu capacitate deja crescută atât financiară, cât și la nivelul profilului și experienței beneficiarilor. Această realitate confirmă faptul că fondurile europene sunt în fapt accesibile nu oricui, ci celor cu posibilități financiare, în absența unor criterii de calificare care să acorde șanse sporite zonelor/sectoarelor economice vulnerabile.

Cele mai multe fonduri în valoare absolută au fost accesate, în ordine, de beneficiari din: Municipiul București – 2,56 miliarde euro, Județul Iași – 524 milioane de euro și Județul Cluj – 480 de milioane de euro. Diferența majoră dintre București și următoarele clasate se justifică și prin faptul că în aceste sume sunt incluse și proiectele autorităților centrale cu sediul în București (Ministere, agenții guvernamentale etc.)

Din păcate, județele Ialomița (doar 35 milioane de euro), Sălaj (85 milioane de euro) și Vaslui (109 milioane de euro) sunt județele care au atras cei mai puțini bani, dar în același timp sunt și județe care au un nivel de sărăcie crescut.

Din punct de vedere al celor mai mari proiecte (ca buget) pe fiecare Program Operațional accesate în diferite regiuni, situația nu se schimbă fundamental: cele mai mari proiecte din POR au mers către beneficiari din Iași, din POSDRU către beneficiari din București, din POS Mediu – Brașov, din PODCA către București iar din POSCCE către beneficiari din București și Cluj.

Situația completă a accesării banilor europeni din fiecare program operațional se regăsește în *Anexa nr. 1*, evidența finanțărilor pe județe – în *Anexa nr. 2* iar situația celor mai mari

proiecte aprobate pe fiecare Program Operațional este prezentată în *Anexa nr. 3*.

În aceeași categorie de probleme care țin de modul de concepție al Programelor Operaționale se încadrează și faptul că **fondurile structurale nu au reușit să fie atractive pentru mediul privat**. Practic, exemplul POSCCE – programul destinat proiectelor firmelor - este emblematic pentru incapacitatea generalizată de a folosi banii europeni pentru creștere economică reală; faptul că mediul privat, cărui i se adresa în cea mai mare parte acest Program, a renunțat practic să mai utilizeze bani *nerambursabili* pentru dezvoltarea mediului de afaceri atât din rațiuni de lipsă de atractivitate a priorităților de finanțare stabilite prin program, cât și de management defectuos⁵ este, poate, cel mai fidel barometru al stării de fapt actuale. Cu doar 55% procent de contractare din alocarea totală pe program și cu o recuperare a cheltuielilor de la Comisie de doar 6,7% pentru POSCCE, Guvernele care s-au succedat în această perioadă au ratat șansa de a facilita relansarea mediului de afaceri, puternic afectat de criză. Guvernul, prin oamenii și practicile de lucru din Autoritățile de Management s-a întors cu spatele către mediul de afaceri în acest proces, ignorând faptul că este principalul generator de venituri și locuri de muncă. În mod normal, POSCCE ar fi trebuit să fie primul program care termină alocarea financiară, pentru că oportunitatea unor bani *nerambursabili* pentru mediul privat este o șansă majoră pentru dezvoltarea afacerilor în diferite sectoare de activitate; cu toate acestea, firmele au preferat să nu mai acceseze banii europeni – se poate vedea acest lucru din faptul că *POSCCE este programul cu cea mai scăzută rată de contractare*.

Astfel, mediul privat a devenit din ce în ce mai puțin interesat de atragerea de fonduri

⁵ Auditul Ministerului Economiei din iulie 2012 asupra Programului a relevat că la nivelul Autorității de Management existau 4.534 de proiecte neevaluate! <http://fonduri-structurale.ro/detalii.aspx?eID=11269&t=Stiri>

europene: practic diferența între fondurile atrase de firme prin Programele Operaționale (aprox. 1,6 miliarde euro⁶) și banii atrași de ONGuri (aprox. 1 miliard de euro) este nejustificat de mică, în condițiile în care firmele au o capacitate financiară mult mai crescută pentru a susține proiecte în caz de întârzieri la plată. Situația se datorează în parte și capacității limitate a sectorului privat de a interveni, prin mijloace instituționalizate și de o manieră sistemică, în negocierile privind prioritizarea obiectivelor de finanțare pentru sectorul privat în perioada 2007 – 2013.

Pe toate Programele Operaționale, cu toate particularitățile specifice fiecăruia și proporțional cu nivelul de eligibilitate, cei mai mulți bani au fost atrași de autoritățile publice locale dar și de ONGuri, care au o mai mare experiență în gestionarea de proiecte cu fonduri nerambursabile.

Un raport dezechilibrat există și în ceea ce privește **administrația publică centrală, care a fost favorizată prin criteriile de eligibilitate în cadrul unor Programe Operaționale/axe prioritare** (ex: POSDRU).

Situația completă a accesării banilor europeni pe categorii de beneficiari este prezentată în *Anexa nr. 4*.

Tot în etapa de concepție, datorită lipsei de coordonare între Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei la vremea respectivă și Ministerul Dezvoltării Regionale, nu numai că am ratat șansa reformei/modernizării în domeniul infrastructurii serviciilor sociale cu bani europeni, ci am finanțat obiective *contrare tratatelor internaționale* la care România avea să devină parte în cursul acestui exercițiu financiar. România a alocat în tot acest interval un buget de peste 24 de milioane euro pentru *continuarea instituționalizării și segregării persoanelor cu dizabilități în centre rezidențiale de capacitate mare*, Guvernul

⁶ Au fost eliminate din sumele totale proiectele câștigate pe POS Mediu de operatorii regionali, care nu pot fi încadrați în categoria firmelor

protejând prin această politică angajații din sistem (peste 47.000 mii), deși odată cu ratificarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități în 2010, România și-a asumat obligația respectării dreptului la viață în comunitate a acestor persoane⁷. Un drept asumat doar pe hârtie, pentru că de la ratificarea Convenției și până în prezent au fost aprobate în cadrul Programului Operațional Regional – DMI 3.2 *Reabilitare/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale* un număr de 30 proiecte (practic 60% din proiectele destinate persoanelor cu dizabilități) care vizează în continuare instituționalizarea persoanelor cu dizabilități. În prezent, din alocarea totală de peste 84 de milioane de euro pe această axă prioritară s-au contractat deja peste 81 milioane, practic nu mai sunt bani pentru reorientarea către investiții care ar fi condus la dezvoltarea de servicii în comunitate. În *Anexa nr. 5* se regăsește lista completă a proiectelor finanțate prin POR care au contribuit la segregarea persoanelor cu dizabilități în afara comunităților.

Programul Operațional Sectorial de Dezvoltare a Resurselor Umane a avut de suferit major de pe urma problemelor de concepție a mecanismelor de evaluare a proiectelor: deja celebrul principiu *primul venit - primul servit* s-a dovedit a fi o soluție catastrofală, pentru că a dus la selecția unor proiecte declarate câștigătoare ce nu sunt sustenabile sau, mai grav, a unor proiecte în care s-au constatat ulterior probleme majore în implementare. În această situație se află în special organizații neguvernamentale create special în perioada 2006 – 2009 pentru atragerea de bani europeni, multe conectate la oameni politici/partide care s-au dovedit ulterior a fi câștigat sume consistente din proiecte. Potrivit declarațiilor Directorului actual al AMPOSDRU⁸, aproximativ 30% dintre

⁷ Articolul 19 din Convenția ONU pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități

⁸ Sursa: Mediafax, 5 noiembrie a.c. <http://www.mediafax.ro/social/director-in-ce-speram-in-rezultate-pozitive-la-auditul-din-noiembrie-si-la-reluarea-platilor-posdru-10265708>

proiectele finanțate din POSDRU sunt considerate „în dificultate”, în timp ce Programul face obiectul aplicării de către Comisia Europeană a unei corecții orizontale de 25%.

Nu în ultimul rând, **indicatorii de program stabiliți în cazul multora dintre Axele prioritare ale Programelor Operaționale au fost nerealiști/impropriu formulați.**

Exemplele în acest caz sunt multiple (ex: la PODCA – gradul de colectare al veniturilor proprii – 95% în 2015, în condițiile în care analiza dinamicii acestui indicatori de-a lungul ultimilor ani arată că gradul de colectare nu depășește 60 – 65% la nivel național sau la POSDRU – număr de participanți la programe de formare profesională continuă, fără o analiză a integrării acestora pe piața muncii sau o corelare a acestor programe cu nevoile de pe piața). Problema atingerii indicatorilor de program este una extrem de importantă care anunță un nou val de controale din partea Comisiei, cu rezultate chiar mai severe decât actualele corecții financiare aplicate pentru nereguli în procedurile de finanțare a proiectelor aflate în implementare, în perspectiva unor raportări grosolan falsificate.

2. Probleme de management la nivelul Autorităților de Management

IPP consideră, pentru toate argumentele menționate mai jos, că **responsabilitatea principală pentru incapacitatea de absorbție a banilor europeni aparține în primul rând autorităților centrale însărcinate cu managementul/controlul utilizării fondurilor structurale.**

Calitatea slabă a resurselor umane angajate la nivelul Autorităților de Management, politizarea excesivă și fragmentarea sistemului de management al fondurilor structurale între ministere, fără o reală coordonare/responsabilitate instituțională individuală sunt tot atâtea explicații pentru colapsul actual. Sporurile salariale acordate funcționarilor din Autoritățile de Management pentru administrarea fondurilor europene nu au făcut altceva decât să distorsioneze sectorul public și nu se justifică în condițiile

performanțelor extrem de slabe în accesarea fondurilor.

Principalul argument în acest sens îl reprezintă diferențele mult prea mari între *rata de contractare* – practic, banii angajați *scriptic* prin contracte semnate cu beneficiarii și *plățile efective rambursate de Comisia Europeană pe fiecare Program Operațional*. Prezumând că proiectele contractate au trecut deja în procesul de evaluare prin multiple filtre care au atestat capacitatea beneficiarilor de a le implementa aceste proiecte (cu excepția POSDRU, despre care am amintit anterior), nu ne rămâne decât să concluzionăm că avem un sistem de management/control care se mișcă greu, nu face plățile la timp către beneficiari dar nici nu este expeditiv și eficient în a solicita mai departe Comisiei Europene rambursări pentru banii cheltuiți din fiecare Program Operațional, ca să dispună de resurse pentru cererile beneficiarilor. Asta în condițiile în care Ministerul Finanțelor nu are capacitatea de a se adapta situației de blocaj.

În cea mai gravă situație se află Programul Operațional Sectorial de Transport, unde s-au făcut cele mai puține plăți către beneficiari – aici însă putem vorbi și de o capacitate de implementare slabă, cu întârzieri majore la nivelul beneficiarilor. Faptul că nici un Guvern până în prezent nu a luat nicio decizie strategică privind nominalizarea unei persoane competente în fruntea Autorității de Management de la POS Transport, inclusiv la conducerea principalilor beneficiari – CNADNR și CFR.

În celelalte cazuri însă, faptul că, în medie, au fost făcute plăți către beneficiarii care au depus proiecte de doar 20% din valoarea contractelor semnate, iar valoarea banilor recuperați de la Comisia Europeană este la jumătate (sub 10%) înseamnă că autoritățile de management, respectiv Autoritatea de Certificare și Plată nu și-au îndeplinit corespunzător atribuțiile și au îngreunat acest proces.

În tabelul de mai jos este prezentată sintetic situația pe fiecare Program Operațional, cu date valabile la 31 octombrie a.c..

Programul Operațional	Bani alocați (Euro)	pentru care s-au semnat contracte	Plăți făcute către Beneficiari (Euro)	Plăți rambursate de Comisia Europeană (Euro)
POR	3,7 mld	3,6 mld	1,45 mld	786 mil
POS Mediu	4,5 mld	4,3 mld	831 mil	277 mil
POS Transport	4,5 mld	2,89 mld	443 mil	295,18 mil
POSDRU	3,4 mld	2,9 mld	1,2 mld	268,84 mil
POS CCE	2,5 mld	1,5 mld	621 mil	172,91 mil
PODCA	208 mil	230 mil	52 mil	38,74 mil

La 31 octombrie 2012, AMPODCA declară că a contractat proiecte de o sumă mai mare decât banii alocați pe program⁹.

În ceea ce privește *beneficiarii* de fonduri structurale, faptul că aceștia au depus și câștigat proiecte până la un nivel care depășește 85% în cazul celor mai multe Programe Operaționale înseamnă că a existat un interes evident din partea diferitelor categorii de beneficiari eligibili, dar administrația centrală nu a fost capabilă să răspundă corespunzător acestui interes; în ce privește capacitatea de implementare, blocajele de cash flow datorate întârzierilor de plăți au făcut ca beneficiarii să fie în imposibilitatea de a continua proiecte începute și uneori chiar de a intra în incapacitate de plată. Faptul că au existat și situații în care au fost semnate contracte cu beneficiari care nu aveau capacitatea de a implementa proiectele ține tot de capacitatea scăzută a autorităților de management, care ar fi trebuit să identifice aceste situații încă din procesul de evaluare și să nu aprobe respectivele proiecte, dar și de concepția criteriilor de eligibilitate, menționată mai sus.

Din păcate, mecanismele de *checks and balances* sub forma **comitetelor de monitorizare ale Programelor Operaționale** au fost cvasi-nefuncționale în această perioadă. Cu o activitate pur formală, de

⁹http://www.maeur.ro/files/articles/Stadiul_absorbției_la_31_octombrie_2012.pdf

„bifă”, aceste comitete au fost incapabile de a corecta deficiențele majore de management în cursul acestui exercițiu financiar, în mare parte și datorită componenței și modului de funcționare: ședințele acestor comitete au fost conduse chiar de către șefii Autorităților de Management – un amestec nepermis din partea executivului, în timp ce în componența acestor structuri, beneficiarii reali ai Programelor nu erau reprezentat niciodată o majoritate calificată care să poată propune schimbări de substanță care să fie ulterior și aprobate prin vot.

O a doua problemă majoră din perspectiva managementului/controlului implementării proiectelor cu finanțare din fonduri structurale este cea a **lipsei de sprijin pentru beneficiari** din partea Autorităților de Management/Organismelor Intermediare, întreaga optică a acestora fiind greșită, așa cum vom arăta în continuare. Deși am beneficiat de fonduri substanțiale pentru *Asistență Tehnică* atât printr-un program dedicat (POAT), cât și prin axele de asistență tehnică din fiecare Program Operațional – bani din care s-au alocat până acum pe proiecte peste 180 de milioane de euro – continuăm să avem probleme majore și să pierdem bani prin *corecțiile financiare* recent notificate României de Comisia Europeană. Principala cauză a acestor corecții¹⁰ sunt neregulile sesizate în procesul de achiziții publice, majoritatea putând fi evitate dacă ar fi existat coordonare între autoritățile naționale cu competențe de control (Autoritatea de Audit, Autoritățile de Management, Autoritatea Națională de Reglementare și Monitorizare a Achizițiilor Publice, Unitatea Centrală pentru Verificarea Achizițiilor Publice), respectiv s-ar fi verificat temeinic procesul de autorizare a cererilor de rambursare transmise către Comisia Europeană. În locul acestei abordări,

¹⁰ Mai multe detalii în studiul IPP *Cauzele blocajelor în implementarea proiectelor europene la nivelul administrației publice locale. Studiu de caz: achizițiile publice și corecțiile financiare*, disponibil la <http://www.ipp.ro/library/fse/Propunericorectiifinanciare.pdf>

funcționarii AMurilor fac un titlu de glorie din a găsi cu orice preț nereguli la beneficiari (în cazul autorităților publice locale, acestea pot avea 4 – 5 controale cu același obiect pe un singur proiect, multe dintre aceste acte de control soldându-se cu opinii contradictorii emise de organe de control diferite).

Așa se face că în prezent Ministrul Leonard Orban a anunțat public solicitarea Comisiei de a aplica corecții financiare României de aprox. 800 de milioane de euro, în timp ce Autoritățile de Management au cheltuit peste 180 de milioane de euro din Asistența Tehnică pentru orice¹¹ (ex: evaluări de proiecte, sporuri la funcționari, publicitatea programului) mai puțin instruirea beneficiarilor/asistarea tehnică a acestora în corecta implementare a proiectelor, pentru a evita cât mai mult să ajungem în situația aplicării acestor corecții financiare.

3. Probleme de planificare bugetară strategică la nivel național

Analizând experiența primului exercițiu financiar pentru cele 10 state care au aderat în 2004, specialiștii¹² avertizau încă din 2006 asupra unor probleme structurale de absorbție a fondurilor de pre-aderare asupra cărora România ar fi trebuit să reflecteze la momentul aderării la Uniunea Europeană, cu atât mai mult cu cât beneficia de experiența țărilor vecine.

Cea mai importantă asemenea problemă asupra căreia avertizau analiștii era **integrarea incompletă a fondurilor structurale în sistemele finanțelor publice naționale, în special în termeni de finanțare a investițiilor publice (modelul bugetar „single box”) și de achiziții publice.**

¹¹ Situația completă a sumelor cheltuite cu Asistența Tehnică în fiecare Program Operațional este disponibilă în *Anexa nr. 6*

¹² Vasil Marinov, Hachemi Bahloul, Ben Slay, 2006: [http://europeandcis.undp.org/uploads/public1/files/vulnerability/Senior%20Economist%20Web%20site/Publications/Marinov, Bahloul, and Slay, Absorbing Structural Funds.pdf](http://europeandcis.undp.org/uploads/public1/files/vulnerability/Senior%20Economist%20Web%20site/Publications/Marinov,%20Bahloul,%20and%20Slay,%20Absorbing%20Structural%20Funds.pdf)

Deși anunțată încă de acum 6 ani, problema este de maximă actualitate în prezent și în cazul României, iar efectele sunt dintre cele mai nocive:

- Lipsa unor prevederi/mecanisme de finanțare care să sprijine/finanțeze proiectele din Bugetul de Stat, urmând apoi ca Statul să regleze rambursările cu Comisia europeană după verificarea prealabilă a modului de cheltuire a banilor, a condus la situația curentă în care valoarea rambursărilor de la Comisie este sub 10%, în timp ce mulți beneficiari au intrat în situație de insolvență/incapacitate de plată;
- Lipsa de flexibilitate în finanțarea cu bani europeni a obiectivelor prevăzute inițial/finanțările inerțiale care nu au ținut cont de factori obiectivi (criza economică, lipsa locurilor de muncă etc.)
- Legislația neclară în domeniul achizițiilor publice, care a lăsat loc de interpretări/excepții încurajate în anumite cazuri chiar de instituțiile cu atribuții în domeniu (în speță, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice) și suprapunerile/paralelismele în sistemul instituțional cu atribuții de control au condus la situația aprobării în primă instanță a unor achiziții care ulterior s-au dovedit a face obiectul unor încălcări ale principiilor comunitare, transpuse în legislația românească abia mult mai târziu¹³ și implicit a *corecțiilor financiare*.
- Neacoperirea (integrală sau parțială) a unor sectoare largi cu reale nevoi de finanțare – principalele exemple sunt

aici domeniul sănătății, justiției dar și alte domenii precum cel energetic, unde politicile de finanțare/obiectivele naționale nu au fost corelate cu cele din Programele Operaționale, așa cum am arătat și cu prilejul rapoartelor anterioare. În schimb, anumite Programe Operaționale – și ne referim aici în special la POSDRU – au investit masiv în pregătirea resurselor umane pentru meserii despre care nu există informații că e o nevoie reală pe piața forței de muncă.

- Nesincronizarea fondurilor structurale cu alte resurse bugetare – o problemă vizibilă în special în domeniul social unde, așa cum arătam anterior, România a finanțat atât din fondurile europene (prin POR), cât și din Programe de Interes Național, obiective contrare reformei serviciilor sociale, dezvoltând în continuare instituțiile rezidențiale segregacioniste pentru persoanele cu dizabilități, în detrimentul creării unor servicii în comunitate, semn că la nivelul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale nu a existat o viziune integrată în acest sens.

În plus, derularea în paralel a finanțărilor din fondurilor structurale cu Acordul cu Fondul Monetar Internațional și necorelarea între cele două atât din punct de vedere al obiectivelor, cât și al țintelor stabilite (ex: țintele de deficit bugetar anual nu ar fi permis implicarea Bugetului de Stat în finanțarea de proiecte în avans și/sau asigurarea cofinanțării) a reprezentat, de asemenea, o piedică majoră în accelerarea ratei de absorbție cu efecte reale în economia românească.

¹³ Prin OUG nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, respectiv Ordinul 509/2011 al Președintelui ANRMAP privind formularea criteriilor de calificare și selecție

Lipsa de transparență în managementul fondurilor europene – a doua mare problemă după capacitatea de absorbție

În condițiile performanțelor extrem de slabe în accesarea fondurilor europene arătate mai sus, lipsa de transparență a Autorităților de Management era previzibilă.

După 5 ani de implementare în România a fondurilor europene, instituțiile publice responsabile nu au asimilat ca practică internă de lucru comunicarea constantă cu toți actorii din exterior, fie ca sunt sau nu beneficiari ai proiectelor. Iar cea mai simplă metodă de comunicare este aceea a publicării sau transmiterii la cerere a tuturor informațiilor publice ce privesc modul de administrare a banilor publici. Deși s-au făcut o serie de pași în vederea transparentizării activității Autorităților de Management – inclusiv datorită acțiunilor în instanță pe care IPP și alte entități le-au condus împotriva acestora¹⁴ - procesul este încă în stadiu incipient și dezorganizat.

În ultimii 2 ani Institutul este una dintre puținele organizații care a pus constant presiune asupra Autorităților de Management pentru transmiterea la cerere a informațiilor detaliate privind proiectele aprobate spre finanțare, inclusiv a copiilor contractelor de asistență tehnică semnate de AM-uri cu terți. După o serie de solicitări de informații publice și poziții publice pe acest subiect, reprezentanții AM-urilor au acceptat pe de o parte, necesitatea publicării informațiilor despre modul în care se cheltuiesc fondurile structurale, inclusiv contribuția de la Bugetul de Stat, însă a devenit evidentă, pe de altă parte, lipsa de organizare și centralizare a datelor, fapt ce conduce la un management defectuos al comunicării publice.

În general, Autoritățile de Management au învățat să răspundă solicitărilor de informații de interes public însă rămân în continuare

sincope evidente în respectarea termenelor legale de răspuns - cazul AM POSDRU acționat de IPP în instanță cu puțin timp înainte să trimită informațiile privind proiectele contractate pe *DMI 6.1 Dezvoltarea economiei sociale*. De asemenea, probleme sunt în continuare în ce privește furnizarea informațiilor într-o manieră satisfăcătoare/completă, conform cererii adresate.

Deși a existat un progres, *AM POSDRU rămâne*, din experiența IPP, *cea mai opacă instituție în gestionarea fondurilor structurale* indiferent de motivele care au condus la această situație (schimbarea directorilor, nereguli descoperite de către Comisia Europeană, blocarea fondurilor pentru rambursări, etc.)

Dacă până anul acesta, copiile contractelor de asistență tehnică constituiau punctul nevralgic al transparenței AM-urilor, în 2012 IPP a primit toate aceste contracte, chiar dacă în unele cazuri reprezentanții IPP au fost nevoiți să le scaneze în cursul mai multor zile la sediul acestora.

Din păcate, multiplele formate/instrumente suport de raportare și centralizare a datelor la nivelul AM-urilor, respectiv al ACIS afectează nivelul de transparență a acestora. Informații precum lista beneficiarilor și a valorilor proiectelor aferente sunt afișate în general pe site-urile Autorităților de Management, însă forma acestora de prezentare este diferită de o Autoritate la alta. Deși poate părea un aspect minor, în sensul în care s-ar putea argumenta că nu contează forma de prezentare a informațiilor, important este ca acestea să fie publice și cel care este interesat să își prelucreze informația după cum dorește, din experiența IPP a reieșit faptul AM-urile însele sunt subiectul unor grave erori de centralizare a informațiilor tocmai din pricina inexistenței unui format unic de raportare a datelor.

Prin urmare, considerăm că este nevoie de o organizare unitară a datelor disponibile la AM-uri privind administrarea fondurilor structurale, concomitent cu centralizarea

¹⁴ IPP a câștigat în instanță procese împotriva AMOSDRU și AMPOS Mediu pentru informații privind componența comisiilor de evaluare a proiectelor, obiectivele proiectelor etc.

detaliată a rezultatelor proiectelor implementate sau aflate în implementare *de către o singură instituție – respectiv Ministerul Afacerilor Europene*. Formal, acest lucru se întâmplă și în prezent – prin ACIS, însă este evident, la o analiză mai atentă, faptul că nimeni din instituție nu filtrează datele raportate de AMuri și că formatul de raportare se schimbă de la un an la altul.

Nici Ministerul Afacerilor Europene nu a dat dovadă de mai multă deschidere în furnizarea de informații cu privire la absorbția fondurilor structurale: potrivit răspunsului comunicat de Ministrul Orban la o scrisoare deschisă a Coaliției ONG-uri pentru Fonduri Structurale, „rapoartele misiunilor de audit ale Comisiei Europene nu sunt publice¹⁵”.

O evaluare coerentă a impactului fondurilor europene în România trebuie să pornească de la rezultatele prevăzute respectiv cele obținute, iar în perspectiva pregătirii viitorului exercițiu financiar 2014 – 2020, disponibilitatea acestor informații este capitală pentru a nu repeta eșecul curent. Din păcate, pe site-urile AMurilor nu se pot regăsi în prezent informații despre *rezultatele* proiectelor finalizate, pentru a putea determina în ce măsură România a reușit sau nu să îndeplinească indicatorii de program.

Actualizarea datelor disponibile pe site-urile AM-urilor constituie un punct important privind transparența și credibilitatea acestora în calitate de administratori ai fondurilor europene. Ca atare, în tabelul de mai jos am cuprins acele categorii de informații disponibile și actualizate în site-urile AM-urilor celor 6 programe operaționale.












Nu în ultimul rând, atragem atenția asupra lipsei de determinare de la nivelul Comisiei Europene, în ciuda repetatelor apeluri, în a impune structurilor românești mai multă transparență în comunicarea informațiilor: nu o dată Autoritățile de Management s-au prevalat de invocarea unor prevederi îngust

interpretate ale Regulamentelor europene pentru a bloca accesul la informații de interes public despre proiectele finanțate, pretextând că nu pot furniza aceste informații (ex: acordul beneficiarilor pentru furnizarea de informații cu privire la contractele finanțate din bani europeni). Comisia însăși, prin structurile specializate la nivelul DGurilor, nu furnizează întotdeauna informații de interes public solicitate de entitățile interesate din România¹⁶

¹⁵ Răspuns MAEur din 24 octombrie a.c. la scrisoarea deschisă a Coaliției transmisă în data de 15 octombrie a.c.

¹⁶ IPP a transmis o serie de solicitări la care răspunsurile furnizate de Comisie indică faptul că informațiile solicitate trebuie comunicate de Autoritățile de Management

Categoriile de informații disponibile pe site-urile Autorităților de Management¹⁷

PO	Lista proiecte depuse	Beneficiarii și titlurile proiectelor aprobate	Obiective proiectel	Piațele efectuate	Contracte și anexe asistență tehnică	Listă achiziții asistență tehnică	Rezultate proiectel	Nivel transparență
POR	Indisponibil , se refuză punerea la dispoziție	Pe site, actualizat	Se oferă informația la cerere	Se oferă informația la cerere	Se oferă informația la cerere	Pe site	Pe site despre proiectele implementate	
PODCA	Indisponibil	Pe site, neactualizat	Se oferă informația la cerere	Se oferă informația la cerere	Se oferă informația la cerere	Pe site	Indisponibil	 
POSDRU	Indisponibil	Pe site, actualizat	Indisponibil	Pe site, necentralizate pentru fiecare proiect	Se oferă informația la cerere	Indisponibil	Indisponibil	  
POS Mediu	Indisponibil	Pe site, actualizat	Se oferă informația la cerere	Pe site	Se oferă informația la cerere	Pe site	Indisponibil	
POST	Indisponibil	Pe site, actualizat	Se oferă informația la cerere	Pe site	Se oferă informația la cerere	Pe site	Indisponibil	 
POS CCE	Indisponibil	Pe site, necentralizat pe toate axele, neactualizat	Indisponibil	Pe site, necentralizate pentru fiecare proiect	Se oferă informația la cerere	Pe site	Indisponibil	 

¹⁷ Ultima dată a accesării acestor informații: 6 noiembrie 2012

Recomandări

Cu doar un an înainte de un nou exercițiu financiar aflat în plin proces de programare, România are de rezolvat probleme majore atât privind actualul exercițiu, cât și perspectivele (încă neclare) pentru bugetul 2014 – 2020.

Institutul pentru Politici Publice (IPP) și-a manifestat în mod constant interesul strategic pentru **monitorizarea sistemică** a procesului de absorbție a fondurilor structurale și a adoptat poziții publice ori de câte ori a constatat nereguli în materia managementului banilor europeni, criticând cu argumente obiective, incontestabile și și propunând soluții pentru ameliorarea unei situații care, din păcate, ne plasează (din nou) pe ultimul loc în Europa în materie de utilizare corespunzătoare a banilor europeni. Seria de Rapoarte IPP privind monitorizarea absorbției fondurilor structurale include:

- *Fondurile structurale: de la oportunitate de dezvoltare la buget de pradă*, disponibil la <http://www.ipp.ro/library/fse/ippstudiuufs.pdf>
- *Sondaj de opinie adresat beneficiarilor de proiecte din fonduri structurale*; disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/sondaj.pdf>
- *Capacitatea și implicarea administrației publice în absorbția durabilă a banilor europeni*, disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/Bilantfonduristructuraleapl.pdf>
- *Banii europeni, oportunitate sau barieră în calea incluziunii sociale a persoanelor cu dizabilități mentale din România*, disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/banieuropeni.pdf>
- *Situația alocării fondurilor structurale destinate creșterii calității vieții și incluziunii sociale a persoanelor cu dizabilități din România*, disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/IPPanalizafspcd.pdf>

- *Evaluarea cadrului instituțional privind ONG și managementul Programelor Operaționale și recomandări pentru exercițiul financiar 2014 – 2020*, disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/comitetemonitorizare.pdf>
- *Cauzele blocajelor în implementarea proiectelor europene la nivelul administrației publice locale. studiu de caz: achizițiile publice și corecțiile financiare*, disponibil la: <http://www.ipp.ro/library/fse/Propunericorectiifinanciare.pdf>.

Ne folosim de prilejul acestui raport pentru a cere factorilor de decizie să ia măsuri urgente care mai pot fi puse în aplicare în timpul scurt rămas, multe dintre acestea fiind deja enunțate de IPP în spațiul public și parțial preluate și de autoritățile cu responsabilități în domeniu.

Soluțiile propuse corespund principalelor categorii de cauze/probleme identificate în privința incapacității de absorbție, prezentate în capitolul anterior.

1. Soluții pentru îmbunătățirea conținutului Programelor Operaționale

- *Regândirea priorităților de finanțare pentru acele linii nelansate încă în actualul exercițiu financiar astfel încât să crească atractivitatea acestora pentru firme*
- *Realocarea sumelor rămase necheltuite pe diferite Axe prioritare pentru programe de interes național, după o consultare prealabilă (după modelul programului de reabilitare termică)*
- *Regândirea priorităților privind reforma serviciilor sociale – componenta de infrastructură din perspectiva angajamentelor asumate de România prin Convenția ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, care să includă indicatori*

obiectivi de măsurare a îmbunătățirii condițiilor de viață pentru persoanele cu dizabilități

2. Soluții pentru îmbunătățirea managementului fondurilor structurale

- Un nou sistem de management al fondurilor europene în România pentru perioada 2014 – 2020, cu externalizarea către organisme de implementare private, recunoscute la nivel european și un singur centru de comandă/coordonare fondurilor structurale (Ministerul Afacerilor Europene).
- Recrutarea de personal calificat la nivelul Autorităților de Management/Organismelor Intermediare și transformarea în personal contractual, cu scheme de salarizare bazate pe performanța individuală
- Clarificarea situației corecțiilor financiare în cazul fiecărui program operațional, cu individualizarea problemelor pe fiecare proiect și respingerea aplicării corecțiilor forfetare/orizontale care înseamnă automat o etichetă de vinovăție/corupție pusă tuturor beneficiarilor. Adoptarea de către Guvern în cel mai scurt timp a unei decizii privind sursa de plată a corecțiilor financiare
- Folosirea banilor din asistența tehnică pentru sprijinirea efectivă a beneficiarilor de proiecte în corecta implementare a acestora – mai ales în domeniul achizițiilor publice, unde s-au constatat cele mai multe nereguli, concomitent cu realizarea unui Ghid de bune practici de către Autoritățile de Management în colaborare cu Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice sau a unei secțiuni pe site-ul ANRMAP/AM-urilor cu cele

mai frecvente întrebări/răspunsurile furnizate de autorități

- Obligarea la transparență a Autorităților de Management printr-o decizie fermă a Ministerului Afacerilor Europene în acest sens, care să nu mai permită interpretări diferite și raportări superficiale, așa cum se întâmplă în prezent, recunoscând principiul că banii europeni sunt bani publici
 - Implicarea reală a structurilor/reprezentanților tuturor beneficiarilor în actualul proces de programare și informarea corectă a publicului cu privire la prioritățile României în viitorul exercițiu financiar. La acest moment, consultarea este una formală, făcută în grabă și ne exprimăm îngrijorarea că riscăm să repetăm multe dintre greșelile făcute în această perioadă pentru că autoritățile responsabile nu dau importanță lecțiilor învățate.
- ## **3. Soluții pentru integrarea fondurilor structurale în sistemele finanțelor publice naționale**
- Programarea bugetului exercițiului financiar viitor pe bază de proiecte prioritare, care să fie susținute/finanțate dintr-o sursă unică – Bugetul de Stat (care include și fondurile structurale) indiferent de blocajele care pot apărea la un moment dat în procesul de absorbție între nivelul național și Comisie
 - Alinierea legislației naționale în domeniul achizițiilor publice la normele europene, aflate la rândul lor în plin proces de modificare
 - Armonizarea obiectivelor viitoarelor acorduri de împrumut cu obiectivele finanțabile din Programele

Operaționale pentru evitarea eventualelor divergențe

- *Armonizarea planurilor de dezvoltare sectorială/a obiectivelor de investiții de interes național pentru evitarea suprapunerilor/paralelismelor sau a lipsei totale a finanțării pentru anumite domenii.*

Considerăm că ieșirile publice ale Ministrului Leonard Orban, în calitate de responsabil al coordonării procesului de accesare a fondurilor europene, trebuie să fie nu numai un prilej de analiză a problemelor, ci și de enunțare a soluțiilor/deciziilor adoptate pentru soluționarea acestora.

Cerem atât actualului, cât și noului Guvern format după aceste alegeri, să facă din programarea viitorului exercițiu financiar *prioritatea 0*, pentru că numai în acest fel va putea România să folosească cu adevărat oportunitatea banilor europeni pentru

creștere economică, ci nu clientelar și oportunist, cum a făcut-o în acest exercițiu financiar.

Acest studiu a fost realizat cu sprijinul *Open Society Foundations – Mental Health Initiative si Accountability and Monitoring in Health Initiative* și face parte din seria de rapoarte de monitorizare a fondurilor structurale a IPP.

IPP este organizație membră în Coaliția ONGuri pentru fonduri structurale.

IPP mulțumește colaboratorilor săi – doamna Cerasela Porumb, Director ProAct, pentru observațiile utile transmise în contextul analizei privind folosirea banilor europeni pentru infrastructura socială, respectiv domnului Marius Bostan, Senior Partener VMB Partners, pentru comentarii legate de accesarea de fonduri structurale de către mediul privat.

Pentru informații suplimentare, contactați Elena Iorga, Director de programe IPP la tel: 021 212 3126, mobil: 0722 166 888, e-mail: elena@ipp.ro.

Anexa 1: Evoluția României privind capacitatea de absorbție a fondurilor structurale
(2007 – iulie 2012)

PO	Alocările financiare – contribuție UE (euro)	Valoare proiecte contractate – Contribuțiile UE (euro ¹⁸)	31 iulie 2011			31 iulie 2012			
			Număr proiecte contractate	Procent contractate din alocarea financiară 2007 - 2013	Plăți contribuția UE în raport cu alocarea UE (%)	Valoare proiecte contractate – Contribuțiile UE (euro ¹⁹)	Număr proiecte contractate	Procent contractate din alocarea financiară 2007 - 2013	Plăți intermediare către Comisia Europeană ²⁰ (%)
POR	3,72 mld ²¹	2,45 mld	1855	65,8%	22,64%	3,44 mld	3085	92%	21,10%
PODCA	208 mil ²²	100,8 mil	315	48,4%	8,12%	195 mil	371	94%	15,36%
POSDRU	3,476 mld ²³	2,871 mld	2116	82,7%	21,04%	2,96 mld	2461	85,34%	7,73%
POS Mediu	4,512 mld ²⁴	3,228 mld	208	71,3%	10,45%	4,2 mld	322	93%	6,14%
POS CCE	2,554 mld ²⁵	1,086 mld	1859	42,5%	13,07%	1,4 mld	2347	55%	6,77%
POST	4,565 mld ²⁶	882,4 mil	46	19,3%	2,87%	2,69 mld	78	59%	6,46%

¹⁸ Rata de schimb utilizată a fost media cursului Inforeuro în perioada de referință anume: 1 euro=4,2 lei

¹⁹ Rata de schimb utilizată a fost media cursului Inforeuro în perioada de referință anume: 1 euro=4,25 lei

²⁰ Potrivit <http://www.maeur.ro/articol/stadiul-absorbției-fondurilor-structurale-si-de-coeziune-31-iulie-2012>

²¹ Conform Documentului de Programare POR, disponibil la <http://www.inforegio.ro/node/10>

²² Potrivit Documentului Cadru de Implementare disponibil la [http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/DCIv4AMPODCA\(1\).pdf](http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/DCIv4AMPODCA(1).pdf)

²³ Potrivit Documentului Cadru de Implementare disponibil la http://www.fseromania.ro/images/downdocs/dci_16072010.pdf

²⁴ Potrivit Documentului Cadru de Implementare disponibil la <http://www.posmediu.ro/upload/pages/Document%20Cadru%20de%20Implementare%20POS%20Mediu.pdf>

²⁵ Potrivit Documentului Cadru de Implementare disponibil la http://amposcce.minind.ro/pdf2/DCI_POS_CCE_150211.pdf

²⁶ Potrivit Documentului Cadru de Implementare disponibil la http://www.ampost.ro/file/DCI%20-%20POST%2030%20ianuarie%202012%20_3_%20FINAL.pdf

Anexa 2 : Lista județelor care au accesat proiecte finanțate prin fonduri structurale (la 31 iulie 2012)

Județe ²⁷	Valoarea totală a fondurilor UE accesate prin proiecte, pe toate axele de finanțare (mil. lei)				
	POR	POSDRU	PODCA	POS Mediu	POS CCE
Alba	315,9	314,6	22,97	504,8	110,6
Arad	403,6	60,0	1,86	535,1	46,7
Argeș	452,6	106,3	2,31	386,8	260,4
Bacău	281,8	66,2	9,17	639,8	67,7
Bihor	324,9	127,2	2,51	422,8	70,8
Bistrița Năsăud	241,6	40,7	1,26	392,8	24,5
Botoșani	325,1	48,6	4,68	527,2	21,3
Brașov	256,6	217,5	6,32	618,1	165,1
Brăila	371,6	111,8	1,50	323,9	16,6
București	864,1	7170,9	677,88	395,3	1798,5
Buzău	202,2	26,8	0,22	328,6	50,7
Caraș Severin	265,3	92,1	1,61	129,6	16,3
Călărași	168,3	36,3	0,94	406,1	50,3
Cluj	413,1	794,3	2,69	464,5	366,0
Constanța	419,4	157,4	8,44	116,1	154,3
Covasna	182,7	10,5	0,98	359,8	21,7
Dâmbovița	520,6	249,1	2,96	495,9	162,3
Dolj	810,4	271,2	1,94	498,7	239,4
Galați	257,5	137,3	3,40	424,8	33,2
Giurgiu	136,5	5,1	2,27	304,4	34,7
Gorj	271,3	32,8	3,69	267,8	18,8
Harghita	213,8	48,4	2,49	258,1	66,3
Hunedoara	568,1	200,7	1,12	143,2	24,3
Ialomița	127,9	11,2	2,71	NA ²⁸	8,2
Iași	879,8	609,2	5,09	560,8	250,2
Ifov	408,6	110,3	1,31	238,8	67,8
Maramureș	283,6	137,8	18,80	413,0	61,4
Mehedinți	327,2	35,0	0,28	257,8	10,5
Mureș	328,0	123,6	2,68	577,0	93,8
Neamț	388,7	79,9	0,72	469,6	169,7
Olt	270,5	106,5	0,51	342,2	58,7
Prahova	357,4	183,4	4,59	486,6	180,7
Satu Mare	205,7	37,2	2,78	343,4	44,9
Sălaj	242,6	20,7	0,00	81,2	18,3
Sibiu	253,4	93,2	4,32	342,2	197,8
Suceava	387,6	84,1	1,94	536,3	70,2
Teleorman	273,3	115,8	2,09	350,0	3,0
Timiș	483,1	318,4	2,49	622,2	296,9

²⁷ Se referă la toate categoriile de beneficiari ai proiectelor din fiecare județ, pe toate axele prioritare și domeniile majoritare de intervenție din fiecare program

²⁸ Nu au fost incluse în acest tabel o serie de proiecte ce vizează mai multe județe și nu se poate defalca suma alocată per fiecare dintre acestea precum:

- Cluj și Sălaj - proiect privind reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă și canalizare - 541.969.415 lei (fonduri UE)
- Constanța și Ialomița - proiect privind reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă și canalizare - 617.442.277 lei (fonduri UE)
- Sibiu și Brașov - proiect privind extinderea infrastructurii de apă și apă uzată - 322.483.325 lei (fonduri UE)

Valoarea totală a fondurilor UE accesate prin proiecte, pe toate axele de finanțare (mil. lei)					
Județe ²⁷	POR	POSDRU	PODCA	POS Mediu	POS CCE
Tulcea	242,8	45,4	2,79	430,9	15,0
Vaslui	331,8	19,1	2,98	98,9	13,5
Vâlcea	362,4	115,5	3,25	451,2	65,3
Vrancea	203,9	36,8	6,37	532,0	84,1

Legendă:

Cele mai mari sume din PO
Cele mai mici sume din PO

*Anexa 3 : Cele mai mari proiecte în valoare absolută pe fiecare Program Operațional
(la 31 iulie 2012)*

Program Operațional	Titlul proiectelor	Valoarea fondurilor UE (lei)	Beneficiar
POR	Reabilitare DJ 606 Km 55+086 (limita județ Dolj) – 119+795 (intersecție DJ 566), județul Mehedinți	96.285.310	Consiliul Județean Mehedinți
	Reabilitare DJ 151 km 45+810-126+712 limita de județ Mureș - Bistrița Năsăud județul Bistrița Năsăud	90.514.863	Consiliul Județean Bistrița Năsăud
	Reabilitarea DJ 701, limita jud. Dâmbovița – Gratia - Poieni – Siliștea – Scurtu Mare – Slăvești – Ciolănești – Zâmbreasca - Dobrotești, km 44+240-104+890 (55,450 km)	85.494.724	Consiliul Județean Teleorman
POSDRU	Sistem integrat de programe de masterat în domeniul ingineriei de sunet, imagine și al aplicațiilor multimedia	20.323.492	Universitatea Politehnică București
	Asigurarea calității în învățământul masteral internaționalizat: Dezvoltarea cadrului național în vederea compatibilizării cu Spațiul European al Învățământului Superior	20.082.929	Universitatea Babeș – Bolyai
	Economia socială - o soluție pentru mediul înconjurător	20.174.569	Asociația Salvați Dunărea și Delta
PODCA	Managementul planurilor de intervenție și contingență pentru infrastructura critică la nivel regional, utilizând sisteme informatice de gestiune și evaluare a riscurilor, pentru îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor la nivelul autorităților publice	16.999.941	Instituția Prefectului - Județul Alba
	Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale	16.952.055	Secretariatul General al Guvernului
	Îmbunătățirea capacității administrației publice de măsurare a performanțelor administrative - baze de date, metodologii, instrumente de modernizare și standardizare a tehnicilor de raportare statistică și de caracterizare a performanțelor administrației	16.579.250	Institutul Național de Statistică
POS Mediu	Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în regiunea Constanța - Ialomița	617.442.277	S.C. RAJA S.A Constanța
	Extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Brașov	607.350.974	COMPANIA APA BRAȘOV SA
	Reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județele Cluj-Sălaj	541.969.415	SC Compania de Apa Someș S.A.
POS CCE	Internet în școala ta. Conectarea la internet broadband a unităților școlare din zona rurală și mic urbană	110.517.345	Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului
	Sistem informatic integrat pentru dosarul electronic de sănătate	108.151.133	Casa Națională de Asigurări de Sănătate
	Instalație comună de desulfurare gaze ardere, blocurile 1 și 2, SE CRAIOVA II	93.180.968	S.C. COMPLEXUL ENERGETIC CRAIOVA S.A.

POST	Reabilitarea liniei de cale ferată Braşov - Simeria, componentă a Coridorului IV Pan - European, pentru circulaţia trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul Coşlariu - Simeria	2.308.919.506	Compania Naţională de Căi Ferate CFR SA
	Construcţia autostrăzii Orăştie - Sibiu	2.179.068.541	Compania Naţională de Autostrăzi şi Drumuri Naţionale din România
	Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră - Curtici - Simeria parte componentă a Coridorului IV Pan - European, pentru circulaţia trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul 1: Frontieră Curtici - Arad – km 614	1.044.060.454	Compania Naţională de Căi Ferate CFR SA

Anexa 4: Valoarea fondurilor atrase prin fondurile structurale funcție de profilul beneficiarilor
(la 31 iulie 2012)

Județe	Valoarea fondurilor UE atrase de FIRME (mil lei)					Valoarea fondurilor UE atrase de APL (mil lei)					Valoarea fondurilor UE atrase de ONG-uri ²⁹ (mil lei)				
	POR	POSDR U	POS CCE	POS Mediu	POD CA	POR	POSDR U	POS CCE	POS Mediu	PODC A	POR	POSDRU	POS CCE	POS Mediu	PODC A
Alba	16,4	58,2	94,8	341,6	0	272,6	15,1	11,3	159,3	5,2	4,4	157,5	0	3,9	0
Arad	76,7	3,6	35,9	441,7	0	257,7	0	5,6	90,3	1,9	32,3	20	0,2	0,7	0
Argeș	110,9	7,6	204,8	324,7	0	301,6	2,3	48,2	61,3	1,3	10,1	73,7	0	0,8	0
Bacău	25,4	21,7	62,1	388,5	0	254,1	4,5	1,6	247,8	8,9	2,3	8,8	0,08	2,8	0
Bihor	71,2	10,8	56,1	260,7	0	243,6	1,2	12,1	158,7	1,9	10,1	20,9	0,09	1,8	0
Bistrița Năsăud	8,2	1,1	20,2	265,0	0	230	0	2,9	122,7	1,3	3,4	26,1	0	3,9	0
Botoșani	12,9	5,2	18,5	343,6	0	311,7	0	0	183,6	1,5	0,6	0,5	0,1	0	0
Brașov	72,5	63,3	105,3	607,4	0	174,5	0	11,1	0	6,3	6,4	32,4	0,1	5,6	0
Brăila	42,9	57,9	14,2	315,5	0	302	5,2	2,4	0	1,2	1,6	14,2	0	0	0
București	207,7	905	575,3	1	0	266,1	58,2	3	0	9,2	13	2412,4	0,2	42,6	4,6
Buzău	29,9	15	45,4	326,8	0	165,4	0	2,4	1,8	0,2	7	4,5	0,07	0	0
Caraș Severin	12,4	12,8	16,3	0	0	250,2	9,6	0	128,6	0,9	0,7	2,9	0	0	0
Călărași	15,9	5,6	47,7	302,9	0	119,3	0	0	103,2	0,9	4,9	7,9	0	0	0
Cluj	62,9	32,7	239,5	237	0	271,8	15,2	4,5	225,7	1,3	1,9	164,3	0,2	0,6	0,2
Constanța	110	10,7	150,8	95,8	0	269	5,4	1,6	0	7,6	3,1	77,2	0	19,9	0
Covasna	19,5	7,9	21,7	282,5	0	162,3	0	0	75,1	1	0,8	1,2	0	2,3	0
Dâmbovița	32,5	23	117,2	448,3	0	482,3	2,5	3,3	35,2	3	5,8	95,7	0,05	0	0
Dolj	111	44,5	187,4	493,7	0	568,4	1,8	0	0	0	36,1	83,7	0,04	5	0
Galați	17,5	17,2	31	421,9	0	226,5	0	0	0,6	1,3	3,4	21,3	0,1	2,4	0
Giurgiu	28,1	0,1	34,7	215,1	0	105,8	0	0	87,9	2,3	2,7	1,8	0	0	0
Gorj	14,9	5,4	18,8	264,4	0	254,1	0	0	0	3,2	2,4	7,1	0	0	0

²⁹ Inclusiv asociațiile profesionale sau religioase, sindicatele sau patronatele precum și alte fundații și asociații

Județe	Valoarea fondurilor UE atrase de FIRME (mil lei)					Valoarea fondurilor UE atrase de APL (mil lei)					Valoarea fondurilor UE atrase de ONG-uri ²⁹ (mil lei)				
	POR	POSDR U	POS CCE	POS Mediu	POD CA	POR	POSDR U	POS CCE	POS Mediu	PODC A	POR	POSDRU	POS CCE	POS Mediu	PODC A
Harghita	12,3	6,8	60,1	246,1	0	198,2	0	4,4	1,6	1,7	3,3	5,4	0,2	3,2	0
Hunedoara	36	46,5	24,3	143,2	0	522,9	0	0	0	1,1	5,8	91,5	0,06	0	0
Ialomița	32,9	0	8,2	0	0	94,4	1,2	0	0	2,2	0,6	2,8	0,0	0	0
Iași	189	37,2	101	432,3	0	522,2	18,4	0	126,6	1,5	66,4	115,5	0,1	1,8	0
Ilfov	13,2	44,1	56	237,8	0	389,5	1,1	4,4	0	1,3	5,9	14,5	0,	1	0
Maramureș	14,6	10,4	61,2	403,3	0	266,4	9,2	0	8	2,7	2,6	94,8	0,08	0	0
Mehedinți	8,8	1,6	10,5	247,7	0	316,5	0	0	1,3	0,3	0,7	12,2	0	1,2	0
Mureș	39,3	20,8	88,6	356,0	0	239,3	0	2,2	219	2,7	5	37,7	0,1	1,9	0
Neamț	55,4	36,3	75,7	359	0	288,2	0	93,6	108,8	0	11,1	23,3	0,08	0	0
Olt	8,9	5,5	58,6	245,2	0	261,6	1	0	97	0,5	0	30,8	0,05	0	0
Prahova	55,5	35,7	118,5	475,6	0	278,2	10,5	34,2	8,2	3,6	23,7	66,1	0	0,7	0
Satu Mare	41,1	0,1	43,1	340,3	0	159	0	1,8	0	2,4	5,7	19,5	0,05	3,2	0
Sălaj	15,4	0	18,3	0	0	224,6	0	0	80,5	0	2,6	5,4	0	0	0
Sibiu	54,8	24,4	184,4	261,7	0	174	0	1,4	66,4	1,3	24	0	0	14,2	0
Suceava	31,9	0,5	65,6	378,5	0	319,5	0,9	1,3	150,7	1,2	36,2	31,4	0	4,1	0
Teleorman	14,5	0,5	3	350	0	223,1	1,7	0	0	1,4	0,0	48,5	0	0	0,4
Timiș	76,8	28,1	130,6	376,7	0	382,6	1,7	1,2	240,8	1,9	2,5	89,1	0,04	0	0
Tulcea	38,5	7,4	10,5	336,5	0	200,4	0	4,4	49,9	2,8	3,9	13,6	0,1	0	0
Vaslui	5,3	10,2	13,5	0	0	319	2,7	0	98,1	2,6	7,6	2,5	0	0,8	0
Vâlcea	75,5	16,8	16,3	324,4	0	284,9	7,5	0	122,3	2,5	2,0	39,8	0	0	0,2
Vrancea	20,3	8,2	84,0	341,9	0	181,1	1,7	0	188,5	4,9	2,5	14,9	0,07	0,5	0
TOTAL	1.939,1	1.650,3	3.329,5	12.234,2	0	11.334,8	178,6	259	3.249,7	99	365,2	3.993,6	2,46	125	5,5

Anexa 5: Lista proiectelor finanțate prin POR, DMI 3.2 – proiecte de infrastructură socială

Titlu	Beneficiar	Valoare totală LEI	Fonduri FEDR LEI	Buget de Stat LEI	Contribuție proprie LEI	Cheltuieli neeligibile LEI
Centrul social educativ pentru persoane cu dizabilități - Iași	Consiliul Județean Iași	3.498.348	2.216.384	338.976	52.150	890.837
Servicii Integrate pentru Persoane cu Nevoi Speciale Alba	Consiliul Județean Alba	3.484.434	2.413.156	369.071	56.780	645.427
Gospodina (CRRN Sasca)	Județul Suceava	2.230.120	1.480.472	226.425	34.835	488.389
Modernizarea și extinderea Complexului de servicii comunitare Cehu Silvaniei prin înființarea de ateliere vocaționale pentru tinerii ieșiți din sistemul rezidențial	Consiliul Județean Sălaj	3.499.442	2.406.783	368.096	56.630	667.933
O viață normală în centru - o poartă deschisă spre societate (CRRN Sasca)	Județul Suceava	3.499.674	2.331.568	356.593	54.860	756.653
Modernizare centru de recuperare persoane cu handicap Cezieni	Consiliul Județean Olt	3.440.288	2.348.890	345.425	69.085	676.888
Modernizare Centrul de îngrijire și asistență Slatina	Consiliul Județean Olt	2.238.644	1.529.302	233.893	35.984	439.465
Modernizare și extindere Centru de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap adulte nr.1 (fost centru de plasament nr.1)	Consiliul Județului Galați	2.855.224	1.459.162	223.166	34.333	1.138.563
Reabilitarea și modernizarea centrului de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Păstrăveni	Județul Neamț	3.216.284	2.296.324	351.203	54.031	514.726
Modernizarea pavilioanelor de cazare și centrala termica pentru centrul de îngrijire și asistență Târgu Neamț	Județul Neamț	3.454.675	2.458.365	375.985	58.165	562.160
Reabilitarea și modernizarea centrului de îngrijire și asistență Oșlobeni	Județul Neamț	2.734.305	1.953.753	298.809	45.971	435.771
Reabilitarea, modernizarea și extinderea centrului de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Războieni	Județul Neamț	3.417.199	2.441.535	373.411	57.448	544.805

Titlu	Beneficiar	Valoare totală LEI	Fonduri FEDR LEI	Buget de Stat LEI	Contribuție proprie LEI	Cheltuieli neeligibile LEI
Extinderea și dotarea centrului de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Brâncovenеști	DGASPC Mureș	3.399.603	2.412.568	368.981	56.766	561.288
Reabilitarea, modernizarea și extinderea centrului de îngrijire și asistență Roman	Județul Neamț	3.282.543	2.345.352	358.701	55.185	523.305
Centru social de tip rezidențial Galata, Iași	DGASPC Iași	3.474.954	2.353.248	356.838	58.441	706.426
Extindere capacitate, prin amenajare și modernizare etaj III la complexul de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică pentru adulți "Bilteni" - județul Gorj	Consiliul Județean Gorj	972.931	609.729	93.253	14.347	255.603
Extindere și dotare centrul de îngrijire și asistență Dobrița, județul Gorj	Consiliul Județean Gorj	3.494.886	2.306.208	352.714	54.264	781.701
Reabilitarea și extinderea Centrului de îngrijire și asistență Pecica	DGASPC Arad	3.627.953	2.498.368	370.935	69.953	688.697
Centrul de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu - Drăgășani	Primăria Municipiului Drăgășani	3.216.479	2.163.481	330.885	50.905	671.207
Reabilitare centru pentru persoane cu dizabilități Oravița	CJ Caraș Severin	3.626.558	2.314.256	353.414	54.984	903.904
Reabilitarea și amenajarea centrului de îngrijire și asistență din localitatea Adășeni, județul Botoșani	DGASPC Botoșani	3.562.172	2.429.885	371.629	57.174	703.484
Reabilitare, modernizare și dotare "Centrul de integrare prin terapie ocupațională Tântava"	Consiliul Județean Giurgiu	3.636.282	2.245.412	343.416	52.833	994.621
Reabilitare, modernizare și dotare la Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Techirghiol - Corpul C, în vederea înființării unui centru de îngrijire și asistență Techirghiol - România	Consiliul Județean Constanța	3.075.542	2.091.012	319.802	49.200	615.528
Reabilitare Centru de îngrijire și asistență Șopârlița	Consiliul Județean Olt	2.888.235	1.782.203	272.572	41.934	791.526

Titlu	Beneficiar	Valoare totală LEI	Fonduri FEDR LEI	Buget de Stat LEI	Contribuție proprie LEI	Cheltuieli neeligibile LEI
Reabilitare, modernizare și dotare la Centrul de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Techirghiol - Corpul A	Consiliul Județean Constanța	3.108.638	2.105.632	322.038	49.544	631.424
Centrul de zi Christian - asistență pentru persoanele tinere și adulte cu handicap	Municipiul Târgu Jiu	3.373.723	2.248.381	343.870	52.903	728.569
Reabilitare, modernizare, extindere centru de zi pentru persoane cu scleroză multiplă din Mun. Oradea	Primăria Municipiului Oradea, Fundația de Scleroză Multiplă Bihor, Societatea de Scleroză Multiplă din România	2.451.387	2.083.679	318.680	49.028	0
Reabilitarea Centrului de asistență medico-socială Pogoanele	Consiliul Județean Buzău	3.989.660	2.353.783	359.990	55.383	1.220.504
Extinderea și reamenajarea Centrului de îngrijire și asistență Gheorgheni și asigurarea dotărilor necesare	DGASPC Harghita	3.510.046	2.361.318	361.143	55.561	732.025
Extinderea și reamenajarea Centrului de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Tulgheș și asigurarea dotărilor necesare	DGASPC Harghita	1.732.632	1.151.003	176.036	27.082	378.511
Reamenajare pavilion cazare - administrativ în centrul de integrare prin terapie ocupațională Burila Mare	DGASPC Mehedinți	1.460.817	968.737	148.160	22.794	321.126
Responsabilitate sociala durabilă prin modernizarea, dezvoltarea și echiparea clădirii centrului de îngrijire și asistență pentru persoane cu handicap din cadrul complexului de servicii sociale comunitare pentru adulți - Nuseni	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	3.015.773	1.754.098	268.274	41.273	952.128

Titlu	Beneficiar	Valoare totală LEI	Fonduri FEDR LEI	Buget de Stat LEI	Contribuție proprie LEI	Cheltuieli neeligibile LEI
Modernizare rețele utilități, facilități de acces și dotări cu echipamente specifice nevoilor beneficiarilor de servicii din C.I.A.P.A.H Mislea, județul Prahova	Centrul de îngrijire și asistență pentru persoane adulte cu handicap Mislea	3.555.416	2.102.276	321.524	49.465	1.082.151
Extindere Centrul de asistență pentru recuperarea tinerilor cu handicap CARTHA, Adjud, Județul Vrancea	Consiliul Local al Municipiului Adjud	2.786.510	1.695.537	259.098	40.115	791.761
Lucrări de modernizare, rețele utilități, facilități acces și dotări la C.I.T.O.P.A.H. Urlați, județul Prahova	Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională pentru Persoane Adulte cu Handicap Urlați	3.617.331	2.414.133	369.220	56.803	777.174
Centrul multifuncțional de resurse și servicii pentru adulți cu handicap Dâmbovița	DGASPC Dâmbovița	3.546.753	2.440.954	373.323	57.434	675.043
Reabilitare, modernizare și dotare clădire pentru înființare centru de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Luduș	DGASPC Mureș	3.713.785	2.483.306	379.800	58.431	792.249
Înființarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuro-Psihică pentru Adulți Movila	DGASPC Ialomița	3.710.024	2.488.025	380.521	58.542	782.936
Extindere, reabilitare termică și dotare "Centru îngrijire și asistență", Municipiul Slobozia, județul Ialomița	DGASPC Ialomița	3.446.360	2.325.402	355.650	54.715	710.593
Reabilitarea, modernizarea, dotarea complexului de îngrijire și asistență Suseni, județul Gorj	DGASPC Gorj	3.635.939	2.465.670	376.883	58.235	735.150

Titlu	Beneficiar	Valoare totală LEI	Fonduri FEDR LEI	Buget de Stat LEI	Contribuție proprie LEI	Cheltuieli neeligibile LEI
Extindere și modernizare Centru de zi pentru persoane cu handicap	Consiliul Local Călărași Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic - România, Filiala Călărași	1.350.982	916.817	140.219	21.572	272.374
Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale din cadrul centrului de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Horia	DGASPC Tulcea	3.050.134	2.086.762	298.242	70.000	595.120
Centru Terapie Ocupațională Drăgănești - Olt	Consiliul Județean Olt Consiliul Local Drăgănești Olt	3.606.107	2.373.884	363.065	55.856	813.302
Lucrări de modernizare clădiri, rețele utilități, facilități de acces și dotări al CRRNPAH Urlați	CRRNPAH Urlați, județul Prahova	3.792.631	2.442.379	373.540	57.468	919.245
Reabilitare, modernizare, dezvoltare, extindere și echipare Centrul de Îngrijire și Asistență Ciolpani, județul Ilfov	Consiliul Județean Ilfov	3.657.606	2.482.231	379.635	58.405	737.334
Modernizarea și compartimentare mansardă în Centrul de recuperare și tratament pentru persoane cu dizabilități "Don Orione"	Asociația Don Orione, județul Ilfov	3.886.471	2.661.069	406.987	62.613	755.802
Centrul de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Periam	DGASPC Timiș	3.931.851	2.625.337	401.522	61.773	843.219
Înființarea centrului Alzheimer și reabilitarea serviciilor conexe centrului medico-social Galați	Centrul Multifuncțional de servicii sociale Galați	3.499.670	2.402.879	367.499	56.538	672.753

*Anexa 6: Fondurile accesate pentru Asistența Tehnică pe fiecare Program Operațional
(la 31 iulie 2012)*

Program Operațional	Axa prioritară	Alocare financiară – contribuție UE (euro)	Valoare proiecte contractate – Contribuție UE (euro)	Procent contractare din alocarea financiară 2007 – 2013 (%)	Număr proiecte contractate
POR	6	98,6 mil	57,8 mil	58%	56
PODCA	3	8,3 mil	3,4 mil	41%	15
POS DRU	7	122,7 mil	9,05 mil	7%	32
POS Mediu	6	130,4 mil	40,8 mil	31%	105
POS CCE	5	67,5 mil	27,9 mil	41%	25
POS T	4	92,02 mil	12,9 mil	14%	24

Programul Operațional Regional
(date disponibile la 31 iulie 2012)

Fig. 1 Distribuția fondurilor accesate prin POR la nivelul regiunilor de dezvoltare

Regiunea de dezvoltare	Populația	Valoare fonduri UE (mld. lei)	Nr. proiecte
Nord Est	3.836.875	2,595	460
Sud Vest	2.394.895	2,082	384
Sud	3.258.775	2,037	472
Nord Vest	2.740.064	1,711	408
Sud Est	2.932.124	1,697	400
Vest	1.930.458	1,682	304
Centru	2.638.809	1,547	367
București Ilfov	2.198.285	1,272	290

Fig. 2 Investiția per capita din POR la nivelul regiunilor de dezvoltare

Regiunea de dezvoltare	Populația	Valoare fonduri UE (lei)	Nr. proiecte	Investiție per capita (lei)
Vest	1.930.458	1,682	304	871
Sud Vest	2.394.895	2,082	384	869
Nord Est	3.836.875	2,595	460	676
Sud	3.258.775	2,037	472	625
Nord Vest	2.740.064	1,711	408	624
Centru	2.638.809	1,547	367	586
Sud Est	2.932.124	1,697	400	579
București Ilfov	2.198.285	1,272	290	579

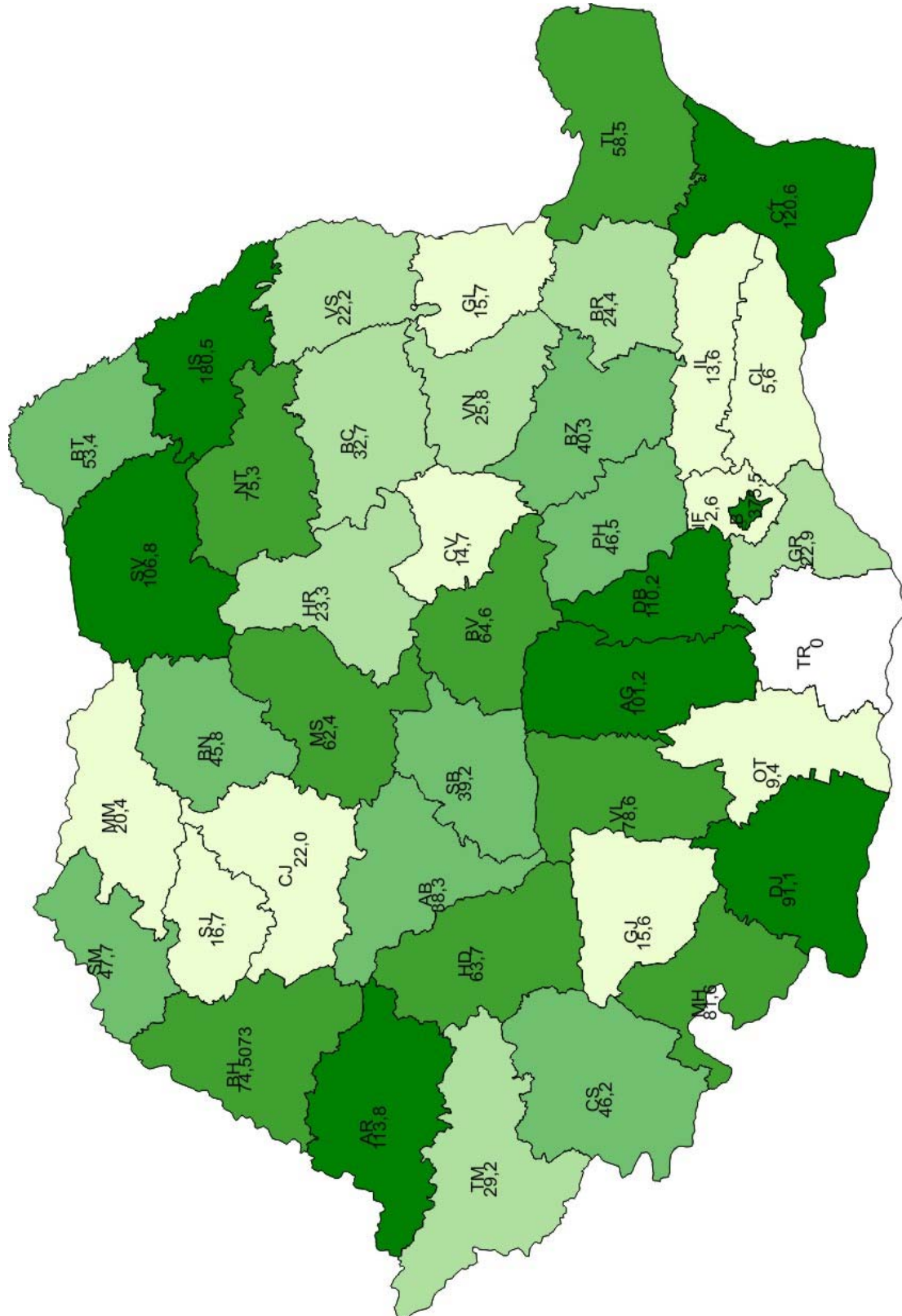
Axele prioritare ale POR	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă	Profil beneficiari
<p>Axa 1 - Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere,</p> <p>DMI 1.1. <i>Planuri integrate de dezvoltare urbană</i></p>	<p>Planuri integrate de dezvoltare urbană pe termen mediu sau lung ce urmăresc regenerarea arealelor urbane ("zone de acțiune urbană"), clar delimitate spațial în cadrul orașelor.</p> <p>Planurile vor fi implementate prin proiecte de reabilitare a infrastructurii urbane degradate, de dezvoltare a activităților antreprenoriale pentru ocuparea forței de muncă, precum și acțiuni de reabilitare a infrastructurii sociale și îmbunătățirea serviciilor sociale.</p>	366	2,45 mil euro	<p>Municipiul Iași - Dezvoltare rețea rutieră în zona culturală, istorică și turistică a Municipiului Iași - 59.223.042 lei (13,93 mil euro)</p> <p>Municipiul Iași – Sistem de management de trafic – 59.111.732 lei (13,9 mil euro)</p> <p>Municipiul Iași - Dezvoltarea axei de transport est-vest în Municipiul Iași - 58.651.690 lei (13,8 mil euro)</p>	100% autorități publice locale (consilii locale și consilii județene)
<p>Axa 2 - Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport</p> <p>DMI 2.1. <i>Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene și străzi urbane - inclusiv construcția/ reabilitarea șoselelor de centură</i></p>	877 km de drumuri județene reabilite/modernizate, 411 km de străzi orașenești reabilite/modernizate, 219 km de șosele de centură reabilite/modernizate.	135	7,06 mil euro	<p>CJ Mehedinți - Reabilitare DJ 606 - 96.285.310 lei (22,65 mil euro)</p> <p>CJ Bistrița Năsăud - Reabilitare DJ 151 - 90.514.863 lei (21,29 mil euro)</p> <p>CJ Teleorman - Reabilitarea DJ 701 - 85.494.724 lei (20,11 mil euro)</p>	100% autorități publice locale (consilii locale și consilii județene)
<p>Axa 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale</p> <p>DMI 3.1 <i>Reabilitarea/modernizarea/echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate,</i></p>	50 de spitale reabilite echipate, 270 de unități de servicii sociale reabilite/echipate, 510 unități mobile pentru situații de urgență echipate, 130 de unități școlare reabilite/echipate, 30 de campusuri pre-universitare reabilite/echipate, 35 de centre pentru formare profesională continuă	442	1,28 mil euro	<p>CJ Ilfov - Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Clinic Județean de Urgență Ilfov – 59.782.199 lei (14,06 mil euro)</p> <p>CJ Teleorman - Reabilitare spital județean de urgență Alexandria - 57.737.872 lei (13,58 mil euro)</p>	90% autorități publice locale (consilii locale și consilii județene) 5% ONG 3% ADI 1% universități/școli 1% organizații religioase

<p>DMI 3.2 <i>Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale,</i></p> <p>DMI 3.3 <i>Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale pentru intervenții în situații de urgență,</i></p> <p>DMI 3.4., <i>Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă</i></p>	<p>reabilitate/echipate, 15 campusuri universitare reabilitate/echipate.</p>			<p>CJ Covasna - Reabilitarea Spitalului Județean de Urgență "Dr. Fogolyan Kristof" –Sf. Gheorghe – 59.729.436 lei (14,05 mil euro)</p>	
<p>Axa 4 - Sprijinirea mediului de afaceri regional și local</p> <p>DMI 4.1 <i>Dezvoltarea durabilă a structurilor de sprijinire a afacerilor de importanță regională și locală,</i></p> <p>DMI 4.2 <i>Reabilitarea siturilor industriale poluate și neutilizate și pregătirea pentru noi activități,</i></p> <p>DMI 4.3 <i>Sprijinirea dezvoltării microîntreprinderilor</i></p>	<p>15 proiecte pentru sprijinirea structurilor de afaceri asistate, 500 de situri industriale poluate reabilitate și pregătirea acestora pentru noi activități, sprijinirea a 1500 de IMM-uri.</p>	<p>1588</p>	<p>245.440 euro</p>	<p>Orașul Călan (Hunedoara) - Reabilitarea sitului industrial de pe fosta platformă industrială Călan și pregătirea lui pentru noi activități – 51.130.034 lei (10,03 mil euro)</p> <p>SC Transcar International SRL, Sibiu - Centrul de afaceri Sibiu - 40.516.850 lei (9,53 mil euro)</p> <p>Comuna Berzasca (Caraș Severin) - Reabilitarea și pregătirea sitului industrial poluat și neutilizat din satul Cozla, comuna Berzasca, în vederea reutilizării și dezvoltării parcului de afaceri – 36.823.205 lei (8,66 mil euro)</p>	<p>99% firme 1% autorități locale</p>
<p>Axa 5 - Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului</p> <p>DMI 5.1, <i>Restaurarea și</i></p>	<p>400 de proiecte implementate în domeniul infrastructurii de cazare, 350 de firme din domeniul turismului sprijinite, finanțarea a 10 campanii de promovare a brandului</p>	<p>498</p>	<p>1,15 mil euro</p>	<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului - Promovarea și consolidarea brandului turistic național – 69.809.886 lei (16,42 mil euro)</p>	<p>56% autorități publice locale 21% firme 13% ONG</p>

<p><i>valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea/modernizarea infrastructurilor conexe,</i></p> <p><i>DMI 5.2 Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice,</i></p> <p><i>DMI 5.3 Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică.</i></p>	<p>turistic la nivel național și internațional, înființarea a 10 centre naționale de informare și promovare turistică, cu scopul principal de a crește cu 15% numărul de turiști și de a crea 1000 de locuri de muncă noi.</p>			<p>Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului - Promovarea Brandului Turistic al României – 59.254.555 lei (13,94 mil euro)</p> <p>SC Valgos SRL Iași - SPASIA – centru de agrement și Spa – 43.813.117 lei (10,3 mil euro)</p>	<p>7% organizații religioase</p> <p>2% administrația publică centrală</p> <p>1% ADI</p>
<p>Axa 6 - Asistență tehnică</p>		<p>56</p>	<p>1,03 mil euro</p>	<p>AMPOR - Regio: Informare și promovare 2009-2010 - 18.593.505 lei (4,37 mil euro)</p> <p>ADR Sud Muntenia - Sprijin pentru ADR Sud Muntenia/Direcția Organism Intermediar în vederea implementării POR 2011-2012 – 16.446.542 lei (3,87 mil euro)</p> <p>ADR Nord Est - Sprijin pentru OI - din cadrul ADR Nord Est în perioada 2011-2012 în vederea implementării POR 2007-2013 – 15.713.881 lei (3,70 mil euro)</p>	<p>82% ADR</p> <p>15% AMPOR</p> <p>3% OI</p>

Situația completă a fondurilor accesate se găsește la <http://www.inforegio.ro/node/22>

Fig. 4 Fonduri accesate prin POR pentru revigorarea turismului în România (mil. lei)



Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative

(date disponibile la 31 iulie 2012)

Fig. 5 Distribuția fondurilor din PODCA în București versus restul țării

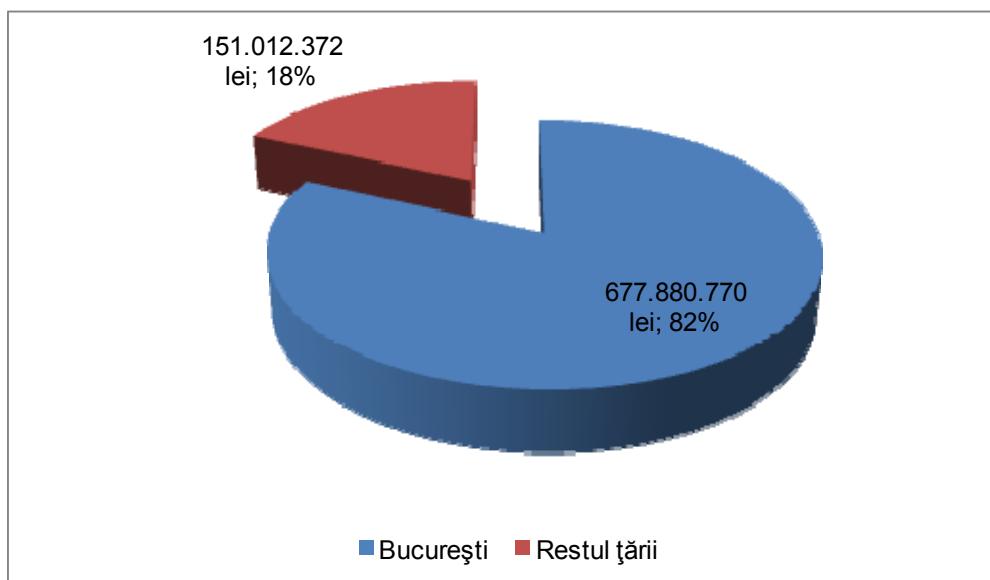


Fig. 6 Fonduri accesate de către MAI versus alte instituții centrale

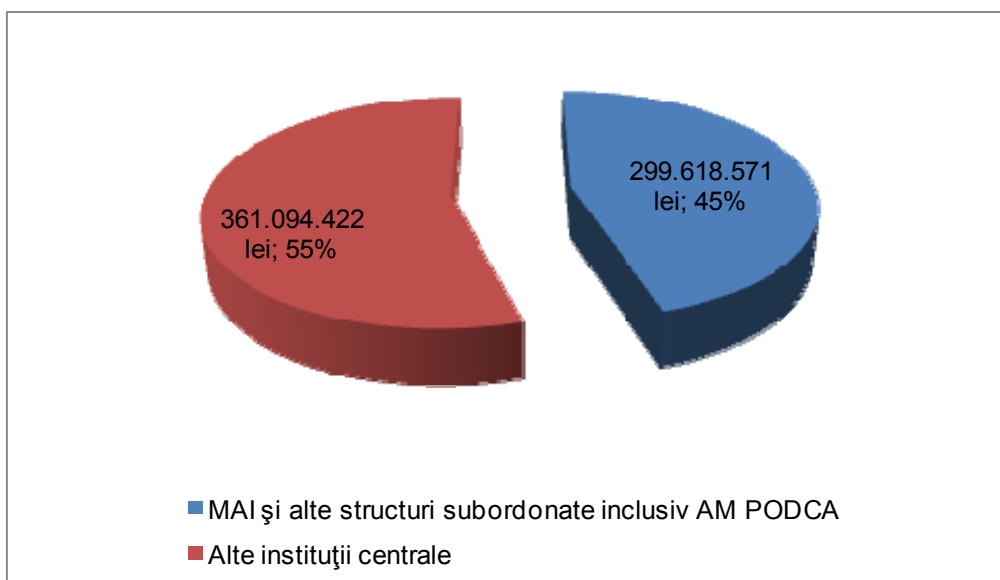
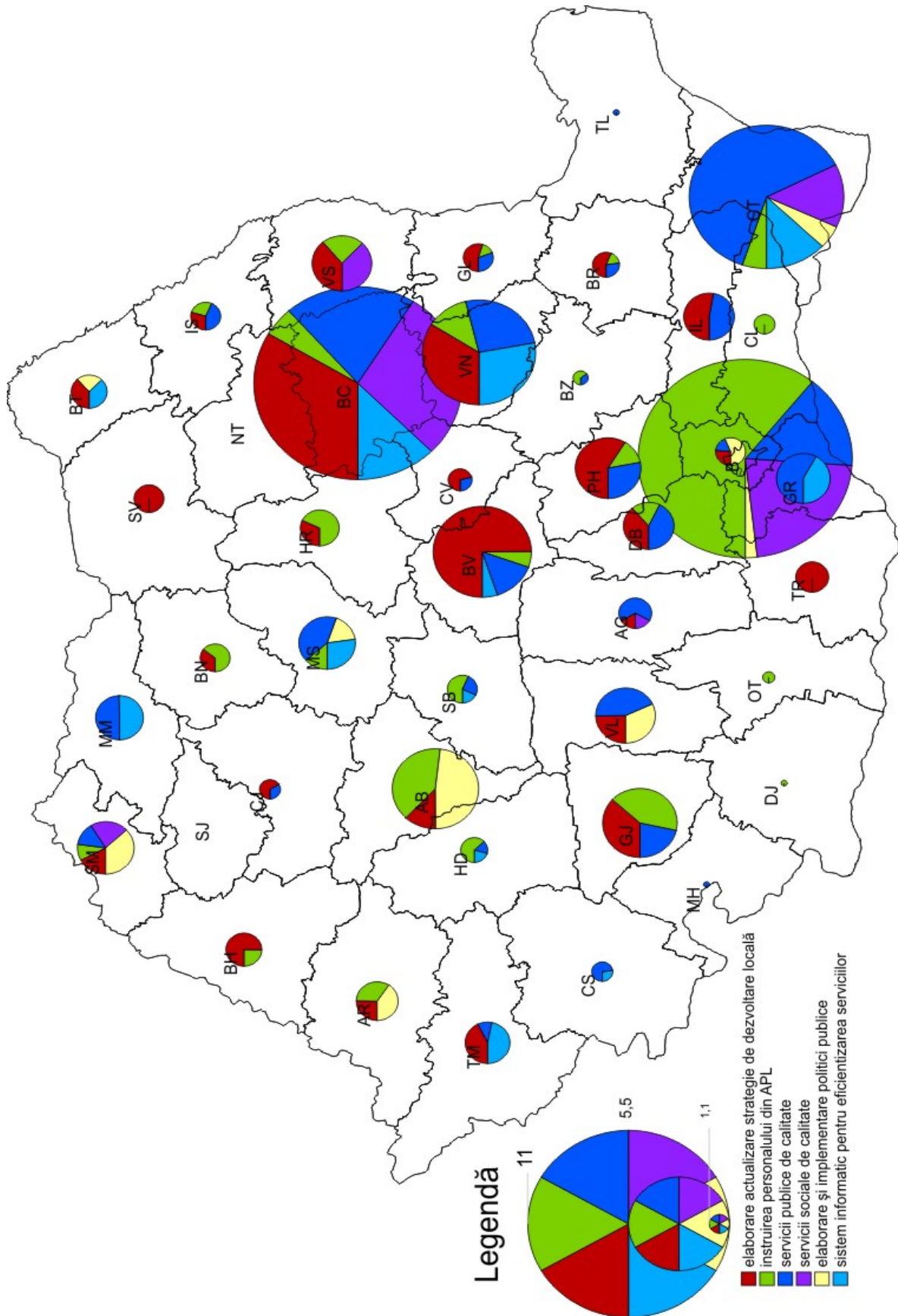


Fig. 7 Beneficiarii fondurilor din PODCA din cadrul administrației publice centrale

Instituție publică centrală	Total valoare (lei)
Ministerul Administrației și Internelor	199.071.013
Secretariatul General al Guvernului	50.628.230
Ministerul Educației	36.689.891
Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale	29.437.565
Jandarmeria Română	27.167.347
Agenția Națională a Funcționarilor Publici	27.202.718
Oficiul Român pentru Imigrări	20.777.443
Ministerul Finanțelor Publice	19.513.938
Casa Națională de Pensii	18.986.060
Ministerul Transporturilor	18.059.407
Inspectoratul General al Poliției Române	18.004.471
Institutul Național de Statistică	16.579.250
Agenția Națională de Integritate	16.572.274
Inspectoratul de Stat în Construcții	16.342.125
Garda Națională de Mediu	16.171.144
Ministerul Afacerilor Externe	16.148.721
Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii	13.781.882
Autoritatea Națională de Cercetare Științifică	11.390.531
Autoritatea Națională a Vămirilor	10.144.592
Ministerul Dezvoltării Regionale	9.536.381
Ministerul Sănătății	9.455.388
Centrul Național de Răspuns la Incidente de	9.437.550
Agenția Națională de Administrare Fiscală	7.648.671
Autoritatea Navală Română	7.473.888
Agenția Națională de Cadastru și Publicitate	7.413.352
Ministerul Agriculturii	4.917.668
Agenția Națională Antidrog	4.811.120
Comisia Națională de Prognoză	4.405.505
Autoritatea Națională pentru Protecția Familiei	3.653.865
Ministerul Justiției	2.839.587
Academia de Poliție Al. I. Cuza	2.584.459
Oficiul Român pentru Adopții	1.671.015
Ministerul Tineretului și Sportului	1.513.000
Ministerul Mediului	682.942
TOTAL	660.712.993

Prin comparație, administrația publică locală a accesat doar aprox. 99 milioane lei, adică doar 15% din suma accesată de administrația publică centrală.

Fig. 8 Tematica proiectelor accesate de către administrația locală prin PODCA



Axele prioritare ale PODCA	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>Axa 1 - Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice</p> <p>DMI 1.1 - <i>Îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor la nivel politico-administrativ</i></p> <p>DMI 1.2 - <i>Creșterea responsabilizării administrației publice</i></p> <p>DMI 1.3 - <i>Îmbunătățirea eficacității organizaționale</i></p>	<p>- 20% documente de politici publice și proiecte de acte normative nesatisfăcătoare înapoiate inițiatorilor de către SGG;</p> <p>- 20% reducerea costurilor administrative;</p> <p>- 95% instituții publice care realizează un raport anual de activitate conform legii nr. 544/2001; - 75.000 participanți la instruire certificați;</p> <p>- 287 structuri nou create și reorganizate operaționale</p>	230	509 mii euro	<p>Instituția Prefectului Județului Alba - Managementul planurilor de intervenție și contingență pentru infrastructura critică la nivel regional, utilizând sisteme informatice de gestiune și evaluare a riscurilor, pentru îmbunătățirea procesului de luare a deciziilor la nivelul autorităților publice – 16.999.941 lei (4 mil euro)</p> <p>Secretariatul General al Guvernului - Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale – 16.952.055 lei (3,98 mil euro)</p> <p>Institutul Național de Statistică - Îmbunătățirea capacității administrației publice de măsurare a performanțelor administrative - baze de date, metodologii, instrumente de modernizare și standardizare a tehnicilor de raportare statistică și de caracterizare a performanțelor administrației – 16.579.250 lei (3,9 mil euro)</p>
<p>Axa 2 - Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor publice, cu accentul pus pe procesul de descentralizare</p> <p>DMI 2.1 - <i>Sprrijin pentru procesul</i></p>	<p>- 142 structuri nou descentralizate operaționale;</p> <p>- 95% gradul de colectare a veniturilor proprii ale administrației publice locale;</p> <p>- 3 sectoare prioritare în care s-au introdus standarde de calitate și cost</p>	123	542 mii euro	<p>Agenția Națională de Integritate - Servicii publice eficiente prin simplificarea procedurii de completare, arhivare și analiză a documentelor în cadrul Agenției Naționale de Integritate și facilitarea accesului electronic la informații de interes public –</p>

<p><i>de descentralizare sectorială a serviciilor</i></p> <p><i>DMI 2.2 - Îmbunătățirea calității și eficienței furnizării serviciilor</i></p>				<p>16.572.274 lei (3,89 mil euro)</p> <p>Inspectoratul de Stat în Construcții - Sistem Informatic destinat Managementului Activității Inspectoratului de Stat în Construcții – 16.342.125 lei (3,84 mil euro)</p> <p>Garda Națională de Mediu - Alinierea metodologiei de control a Gărzii Naționale de Mediu, la directivele și convențiile de control internaționale – 16.171.144 lei (3,80 mil euro)</p>
<p>Axa 3 - Asistență tehnică</p> <p><i>DMI 3.1 - Sprijin pentru implementarea, managementul general și evaluarea PO DCA și pentru pregătirea următorului exercițiu de programare</i></p> <p><i>DMI 3.2 - Sprijin pentru activitățile de comunicare și de promovare ale PO DCA</i></p>	<p>- 100% respectarea procentajului de contractare stabilit;</p> <p>- 500 potențiali aplicanți care au participat la evenimentele de comunicare</p>	17	452 mii euro	<p>Direcția Dezvoltarea Capacității Administrative - Sprijin pentru funcționarea AM PO DCA și pentru pregătirea următorului exercițiu de programare – 15.000.000 lei (3,5 mil euro)</p> <p>Direcția Dezvoltarea Capacității Administrative - Sprijinirea eficienței managementului general și a implementării PO DCA – 4.633.086 lei (1,09 mil euro)</p> <p>Direcția Dezvoltarea Capacității Administrative - Asigurarea serviciilor de evaluare a proiectelor pentru AMPODCA – 3.572.850 lei (840 mii euro)</p>

Situația completă a fondurilor accesate se găsește la <http://www.fonduri-ue.ro/>

Beneficiar	Județ	Titlu proiect	DMI	Bugetul total al proiectului (lei)	Fonduri UE (lei)	Obiectivele proiectului
Asociația pentru Educație și Dezvoltare Comunitară	Teleorman	Ne dezvoltăm împreună	1.1.Îmbunătățire a procesului de luare a deciziilor la nivel politic-administrativ	509.984	413.828	Creșterea capacității a 10 autorități locale din 10 comunități rurale din județul Teleorman de a lucra împreună cu factori de interes locali și regionali în vederea îmbunătățirii procesului de elaborare și implementare a politicilor publice locale.
Fundația Centrul de Resurse Juridice	București	Dezvoltarea competențelor profesionale în cadrul autorităților publice locale în domeniile managementului proiectelor și achizițiilor publice	1.3. Îmbunătățirea eficacității organizaționale	1.907.641	1.405.133	Creșterea eficacității autorităților publice locale și a standardelor generale de cunoștințe și expertiză la nivelul funcționarilor publici
Asociația pentru Implementarea Democrației (A.I.D.)	București	Dezvoltarea și consolidarea Centrului Național pentru Integritate	1.3. Îmbunătățirea eficacității organizaționale	5.168.275	3.219.807	Creșterea capacității și a gradului de eficiență și eficacitate a structurilor administrative centrale și locale pentru îmbunătățirea managementului ciclului de politici publice și asigurarea unor servicii publice de calitate în beneficiul socio-economic al societății românești.
Asociația Centrul pentru Politici Publice	Cluj	Program de instruire pentru elaborare participativă de politici publice locale pentru funcționari publici	1.3. Îmbunătățirea eficacității organizaționale	272.440	224.817	Îmbunătățiri de proces ale managementului ciclului de politici publice la nivelul aparatului propriu al Primăriei și Consiliului Local al Mun. Sighișoara
Asociația PRODEZVOLTARE Valea Oltului	Vâlcea	Formare profesională pentru eficacitate organizațională	1.3. Îmbunătățirea eficacității organizaționale	243.100	206.635	NA

Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane

(date disponibile la 31 iulie 2012)

POSDRU

Axele prioritare ale POSDRU	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>Axa prioritară 1: Educația și formarea profesională în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere.</p> <p><i>DMI 1.1 - Acces la educație și formare profesională inițială de calitate</i></p> <p><i>DMI 1.2 - Calitate în învățământul superior</i></p> <p><i>DMI 1.3 - Dezvoltarea resurselor umane din educație și formare profesională</i></p> <p><i>DMI 1.4 - Calitate în formarea</i></p>	<p>Numărul unităților școlare sprijinite: 6500</p> <p>Personal din educație și formare instruit/perfecționat: 15.000</p> <p>Ponderea unităților școlare sprijinite care au primit acreditare prin prisma noilor standarde de asigurare a calității (%): 80%</p> <p>Rata personalului din educație și formare pregătit care a fost certificat (%): 97%</p> <p>Numărul de doctoranzi sprijiniți: 15.000</p> <p>Ponderea doctoranzilor sprijiniți care au</p>	427	2,14 mil euro	<p>Universitatea Politehnica București - Sistem integrat de programe de masterat în domeniul ingineriei de sunet, imagine și al aplicațiilor multimedia - 20.323.492 lei</p> <p>Universitatea Babeș - Bolyai - Asigurarea calității în învățământul masteral internaționalizat: Dezvoltarea cadrului național în vederea compatibilizării cu Spațiul European al Învățământului Superior - 20.082.929 lei</p> <p>Centrul National de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic - Curriculum Revizuit în Învățământul Profesional și Tehnic (CRIPT) - 20.021.816 lei</p>

<p><i>profesională continuă</i></p> <p><i>DMI 1.5 - Programe doctorale și post-doctorale în sprijinul cercetării</i></p>	<p>obținut titlul de doctor (%): 90%</p>			
<p>Axa prioritară 2: Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii</p> <p><i>DMI 2.1 - Tranziția de la școală la viața activă</i></p> <p><i>DMI 2.2 - Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii</i></p> <p><i>DMI 2.3 - Acces și participare la FPC</i></p>	<p>Numărul de persoane asistate în tranziția de la școală la viața activă: 150.000</p> <p>Ponderea persoanelor asistate în tranziția de la școală la viața activă care au obținut un loc de muncă sau au participat activ la cursuri ulterioare: 65%</p> <p>Numărul beneficiarilor serviciilor de consiliere în carieră: 400.000</p> <p>Ponderea absolvenților de programe de educație de tip „a doua șansă” (%): 75%</p> <p>Ponderea participanților la programe de FPC certificați (%): 90%</p>	572	984,8 mii euro	<p>Universitatea din Oradea, Facultatea de Științe Economice - Practica studenților economiști. Parteneriat inter-regional pe piața muncii între universități și mediul de afaceri - 19.830.198 lei</p> <p>S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L. - Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Găuritor filetator" - 19.453.642 lei</p> <p>S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L. - Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Tehnician prelucrări mecanice" - 19.451.438 lei</p>
<p>Axa prioritară 3: Creșterea adaptabilității lucrătorilor și a întreprinderilor</p>	<p>Ponderea beneficiarilor de cursuri de formare care inițiază noi afaceri (%): 35%</p> <p>Ponderea cursanților certificați în</p>	469	1,06 mil euro	<p>Universitatea Tehnică Cluj Napoca - Centru pentru Promovarea Antreprenoriatului în Domeniul Dezvoltării Durabile - 18.720.673 lei</p>

<p><i>DMI 3.1 - Promovarea culturii antreprenoriale</i></p> <p><i>DMI 3.2 - Formare și sprijin pentru întreprinderi și angajați pentru promovarea</i></p> <p><i>Adaptabilității</i></p> <p><i>DMI 3.3 - Dezvoltarea parteneriatelor și încurajarea inițiativelor pentru partenerii sociali și societatea civilă</i></p>	<p>managementul și organizarea muncii (%): 80%</p> <p>Ponderea cursanților certificați pentru actualizarea și îmbunătățirea competențelor (%): 80%</p> <p>Ponderea partenerilor sociali și a ONG-urilor sprijiniți, care oferă servicii comunității (%): 50%</p>			<p>SC Ernst & Young SRL - Formare și asistență în domeniu managerial - antreprenorial pentru mici și viitori întreprinzători, manageri și angajați din cadrul IMM-urilor - 18.671.782 lei</p> <p>Fundația Orizont - Antreprenoriatul - O cariera de succes – 18.471.447 lei</p>
<p>Axa prioritară 4: Modernizarea Serviciului Public de Ocupare</p> <p><i>DMI 4.1 - Întărirea capacității SPO pentru furnizarea serviciilor de ocupare</i></p> <p><i>DMI 4.2 - Formarea personalului propriu al SPO</i></p>	<p>Numărul agențiilor de ocupare care furnizează servicii de tip “self-service”: 100</p> <p>Ponderea agențiilor de ocupare certificate în sistemul de management al calității (%): 95%</p> <p>Ponderea șomerilor cuprinși în programele de formare din totalul șomerilor care au beneficiat de cel puțin o măsură activă de ocupare (%): 10%</p> <p>Ponderea personalului instruit cu certificate</p>	54	2,2 mil euro	<p>AJO FM Alba - 3C – Calitatea Creează Competențe” - Calitatea în formare Creează Competențe profesionale de nivel european pentru personalul SPO din Regiunile Centru, Vest și Nord-Vest – 16.103.028 lei</p> <p>Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă - Formarea profesională a personalului SPO din România – 16.091.736 lei</p> <p>AJO FM Hunedoara - Acces direct în SPO – 16.005.000 lei</p>

	de absolvire (%): 80%			
<p>Axa prioritară 5: Promovarea măsurilor active de ocupare</p> <p><i>DMI 5.1 - Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare</i></p> <p><i>DMI 5.2 - Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă</i></p>	<p>Numărul șomerilor de lungă durată participanți la programe integrate: 65.000, din care:</p> <p>- femei: 30.000</p> <p>- tineri: 16.000</p> <p>Numărul participanților din zonele rurale la programe integrate: 150.000</p> <p>Pondere participanților din zonele rurale certificați în cadrul programelor integrate, care au obținut un loc de muncă (%): 15%</p>	711	641,6 mii euro	<p>Asociația "Șanse Egale pentru Fiecare" - Munca pe primul loc - 18.808.861,42 lei</p> <p>Fundația Casa de Meserii a Constructorilor - Centre PICAS - Puncte de Informare, Consiliere și Asistență Specializată pentru șomerii și persoanele în căutarea unui loc de munca din sectorul abordat - 18.792.032,53 lei</p> <p>Fundația Centrul de Dezvoltare Managerială - Rețea națională de centre de informare și consiliere privind cariera - 18.518.847,62 lei</p>
<p>Axa prioritară 6: Promovarea incluziunii sociale</p> <p><i>DMI 6.1 - Dezvoltarea economiei sociale</i></p> <p><i>DMI 6.2 - Îmbunătățirea accesului și a participării grupurilor vulnerabile pe piața muncii</i></p> <p><i>DMI 6.3 - Promovarea egalității de</i></p>	<p>Numărul locurilor de muncă create de structurile economiei sociale: 5000</p> <p>Numărul structurilor economiei sociale înființate: 830</p> <p>Numărul participanților la programele de formare dedicate specialiștilor în domeniul incluziunii sociale: 10.000</p>	175	2,24 mil euro	<p>Asociația Salvați Dunărea și Delta - Economia socială - o soluție pentru mediul înconjurător - 20.174.568,51 lei</p> <p>Asociația Pakiv România - Crearea și funcționarea structurilor de asistență axate pe ocuparea forței de muncă - Centre de incluziune socială pentru persoanele de etnie romă - 18.679.165,74 lei</p> <p>Institutul pentru Politici Sociale - Centrele de Incluziune Socială - oportunitate pentru facilitarea participării pe piața muncii a grupurilor vulnerabile –</p>

<p><i>șanse pe piața muncii</i></p> <p><i>DMI 6.4 - Inițiative transnaționale pentru o piață inclusivă a muncii</i></p>	<p>Numărul participanților la programele de calificare/recalificare destinate</p> <p>Grupurilor vulnerabile: 130.000, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - persoane de etnie romă: 65.000 - persoane cu dizabilități: 20.500 - tineri care părăsesc sistemul de stat de protecție a copilului: 5.400 <p>Numărul de persoane dependente sprijinite: 40.000</p> <p>Numărul participanților femei la programele de calificare/recalificare: 20.000</p> <p>Numărul inițiativelor transnaționale și a parteneriatelor sprijinite: 120</p>			<p>18.520.433 lei</p>
<p>Axa prioritară 7: Asistența tehnică</p> <p><i>DMI 7.1 - Sprijin pentru implementarea, managementul general și evaluarea POS DRU</i></p> <p><i>DMI 7.2 - Sprijin pentru promovare</i></p>	<p>Număr studii, anchete: 20</p> <p>Număr întâlniri ale Comitetului de Monitorizare: 18</p> <p>Număr campanii de promovare (TV, radio, presă): 15</p>	<p>32</p>	<p>283 mii euro</p>	<p>AMPOSDRU - „Sistem Informatic Integrat de Management (SIM- POSDRU)” - 15.773.460 lei (câștigător licitație: S.C. TEAMNET INTERNATIONAL S.A, lider de proiect, în asociere cu S.C. ASESOF INTERNATIONAL S.A. și S.C. ARCHIDATA S.R.L.)</p> <p>AMPOSDRU - Sprijin pentru AMPOSDRU și Organismele Intermediare în vederea implementării POSDRU - 5.677.305 lei (câștigător licitație:</p>

<i>și comunicare POS DRU</i>	<p>Medie anuală a vizitelor pe Website: 90.000</p> <p>Număr broșuri publicate: 200</p>			<p>EUROPEAN PROFILES S.A.)</p> <p>AMPOSDRU - Asistență tehnică pentru AMPOSDRU în procesul de evaluare a proiectelor depuse în cadrul POSDRU – 5.212.838 lei (câștigător licitație: OVE ARUP & PARTNERS INTERNATIONAL LTD în asociere cu SC Avensa Consulting SRL)</p>
------------------------------	--	--	--	--

Situația completă a fondurilor accesate se găsește la <http://www.fonduri-ue.ro/>

Titlu proiect	Nume beneficiar	Sediul social	DMI din care se finanțează	Valoare eligibilă (LEI)			Total valoare proiect (LEI)
				Finanțare acordată		Contribuție beneficiar	
				Fonduri UE	Buget național		
Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Găuritor filetator"	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.453.641,97	601.659,03	1.055.542,00	21.117.558
Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Tehnician prelucrări mecanice"	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.451.438,13	601.590,87	1.055.422,00	21.115.166
Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul „Lăcătuș mecanic întreținere și reparații”	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.449.767,79	601.539,21	1.055.331,00	21.113.353

Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Mecanic reparații"	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.449.359,42	601.526,58	1.055.311,00	21.112.912
Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Sculer matrițer"	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.447.538,73	601.470,27	1.055.209,00	21.110.933
Creșterea competitivității și productivității organizațiilor prin calificarea resurselor umane în domeniul "Tehnician metrolog"	S.C. CRIVAS CONSULT S.R.L.	București	2.3 "Acces și participare la FPC"	19.411.935,85	600.369,15	1.053.280,00	21.072.300
Formare și asistență în domeniu managerial - antreprenorial pentru mici și viitori întreprinzători, manageri și angajați din cadrul IMM-urilor din regiunile Nord - Est, Nord - Vest, Centru și Sud - Est	Ernst & Young SRL	București	3.1 „Promovarea culturii antreprenoriale”	18.671.782,12	1.191.815,88	1.045.454,00	20.909.052
Dezvoltarea spiritului antreprenorial și creșterea competitivității în afaceri	People Investment SRL	București	3.1 „Promovarea culturii antreprenoriale”	17.987.975,17	1.148.168,63	1.007.165,46	20.878.785,60

O MESERIE NOUĂ - O NOUĂ VIAȚĂ	SC OREADE SRL	Brașov	5.1 "Dezvoltarea și implementarea măsurilor active de ocupare"	17.281.566,12	1.709.165,88	944.956,00	20.501.864
Drumul spre Europa - Înzestrarea persoanelor din mediu rural cu noi calificări non-agricole	ALSIM SOLUTIONS & CONSULTINGS SRL	București	5,2 „Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă	17.062.491,38	2.791.466,47	1.044.945,15	20.898.903
Antreprenor Rural European - Dezvoltarea resurselor umane din zonele rurale prin formarea competentelor cheie de antreprenariat utilizare TIC și comunicare în limba engleză	SC EURO TRAINING AND EDUCATION CENTER SRL	Ilfov	5,2 „Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă”	16.919.395,05	2.768.055,55	1.036.181,70	20.723.632,30
Pregătire TIC la standarde europene în sistemul penitenciar românesc	S.C.EUROAPTITUDINI S.A.	București	6.2 „Îmbunătățirea accesului și a participării	16.817.152,14	1.582.357,86	968.396,00	19.402.106
Româno Cher - Casa Romilor	K CONSULTING, MANAGEMENT AND COORDINATION SRL	București	6.1 „Dezvoltarea economiei sociale”	16.434.806,66	3.450.016,89	1.046.569,66	20.931.393,21
APT - Antreprenariat performant prin training și consiliere	BRAIN WAVE COMMUNICATION S.R.L.	București	3.1 „Promovarea culturii antreprenoriale”	16.418.857,80	1.048.012,20	919.310,00	20.075.618

Inițiere în dezvoltarea afacerii	Resources, Development & Ideas SRL	București	3.1 „Promovarea culturii antreprenoriale”	15.967.012,96	1.019.171,04	894.009,68	18.964.451,08
Resursa umană investiție valoroasă în turismul rural românesc	SC RGIC CONSULTANTA SRL	București	5,2 „Promovarea sustenabilității pe termen lung a zonelor rurale în ceea ce privește dezvoltarea resurselor umane și ocuparea forței de muncă”	15.673.384,81	1.550.114,98	906.499,99	18.129.999,78

Programul Operațional Sectorial Mediu
(date disponibile la 31 iulie 2012)

Fig. 13 Fondurile accesate pentru reabilitarea/extinderea rețelei de apă/apă uzată și canalizare de către Operatorii Regionali la nivelul județelor (mil. lei)

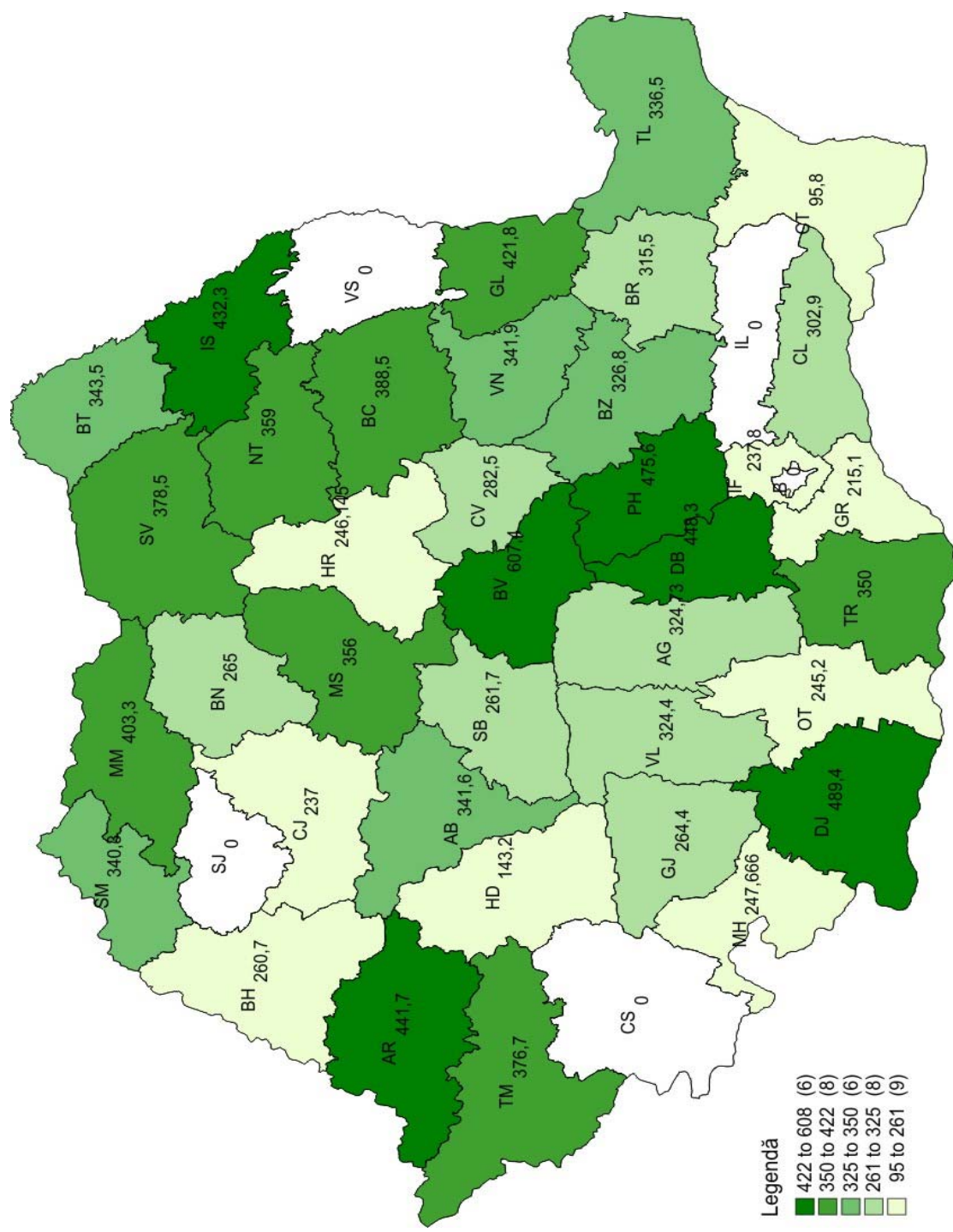


Fig. 14 Fondurile accesate la nivelul fiecărui județ pentru dezvoltarea sistemului integrat de management al deșeurilor (mil. lei)

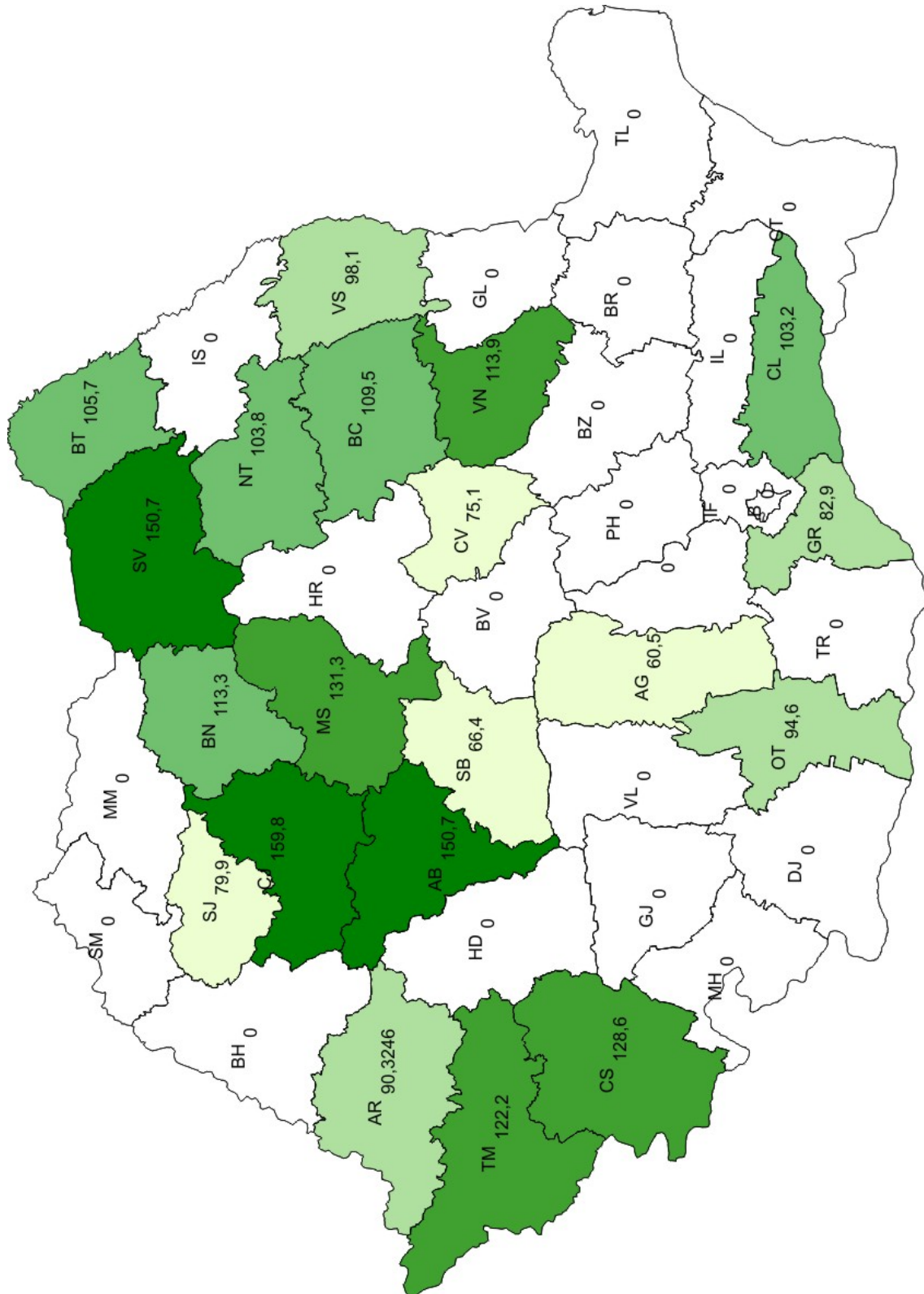


Fig. 15 Fonduri accesate pentru restructurarea și reabilitarea sistemelor de încălzire urbană (mil/lei)

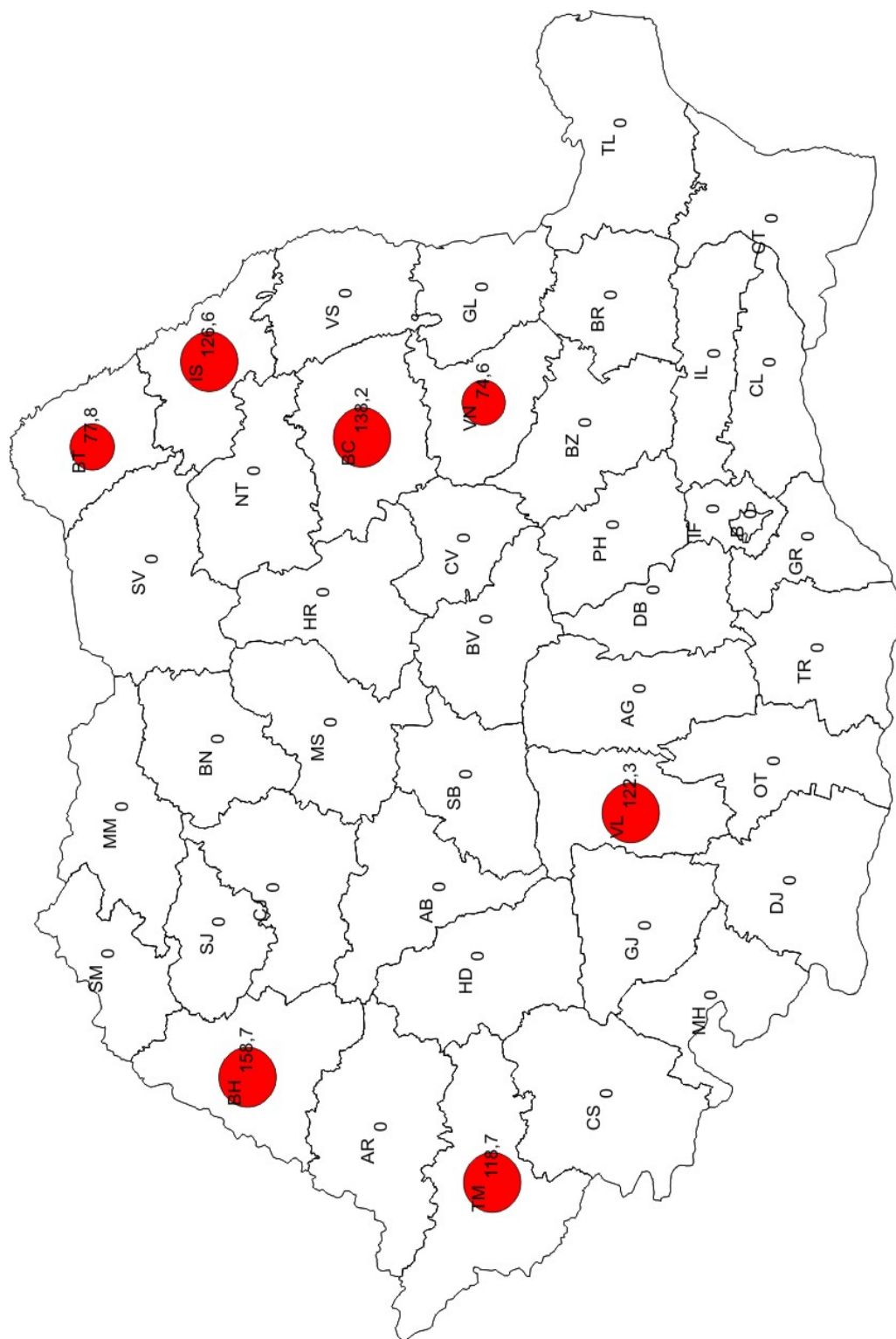


Fig. 16 Fonduri accesate pentru protejarea naturii și a biodiversitate (mil/lei)

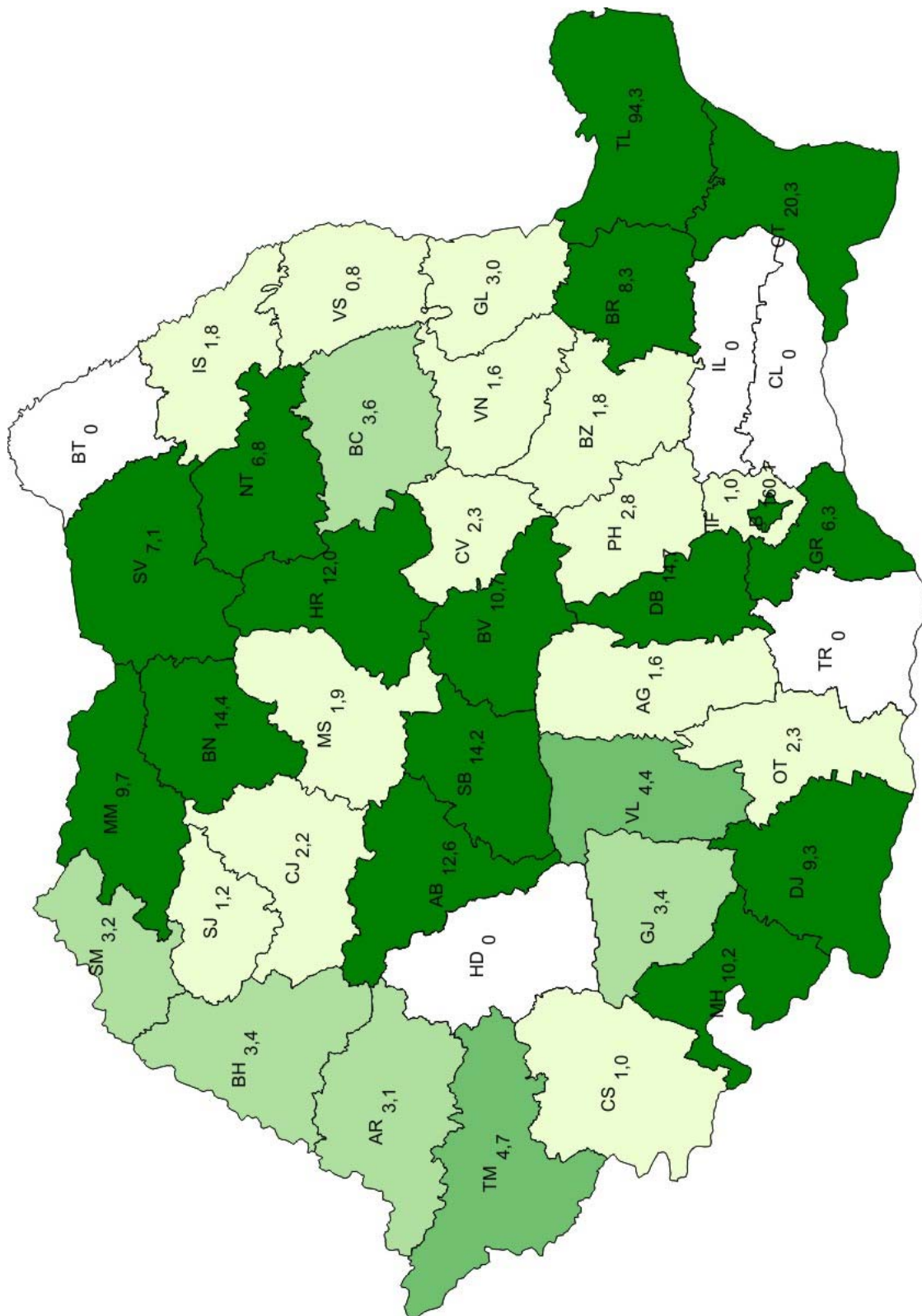


Fig. 17 Bazinele hidrografice beneficiare de fonduri din POS Mediu
(infrastructura pentru prevenirea inundațiilor)

Denumire proiect	Beneficiar	Valoarea totala a proiectului, fără TVA (Lei)	Din care, fonduri UE (Lei)
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Mureș	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș	5.014.373	4.011.498
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Siret	Administrația Națională Apele Române prin Administrația Bazinală de Apă "Siret"	6.355.152	5.084.122
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Banat	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Banat	15.701.923	12.561.538
Plan pentru Prevenirea, Protecția și Diminuarea Efectelor Inundațiilor în bazinul hidrografic Buzău - Ialomița	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Buzau-Ialomița	12.878.224	10.302.579
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea riscului la inundații în bazinul hidrografic Crișuri	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Crișuri	2.844.188	2.275.350
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea riscului la inundații în bazinul hidrografic Someș Tisa	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Someș Tisa	36.652.597	23.646.837
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea riscului la inundații în bazinul hidrografic Argeș - Vedea	A.N Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Argeș - Vedea	21.525.452	17.220.362
Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în spațiul hidrografic „Dobrogea - Litoral”	Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă "Dobrogea - Litoral"	16.131.209	12.904.967
Planul privind prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Jiu	Administrația Națională "Apele Române"	20.057.962	16.046.370

Planul privind prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Olt , etapa - Elaborarea hărților de hazard (inundabilitate) la inundații	Administrația Națională "Apele Române"	32.305.911	25.844.728
Lucrări pentru reducerea riscului la inundații în bazinul hidrografic Prut - Bârlad	Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de Apă Prut-Bârlad	248.743.753	204.058.642
"Amenajare Valea Adona, Jud. Bihor "	Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de Apă Someș-Tisa	12.628.866	8.147.652
"Amenajare Valea Crișului Mic, județul Bihor"	Administrația Națională „Apele Române” prin Administrația Bazinală de Apă Crișuri	10.286.055	6.636.170

Axele prioritare ale POS Mediu	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă	Beneficiari eligibili
Axa 1 - Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată <i>DMI 1.1. Extinderea/modernizarea sistemelor de apă și apă uzată</i>	300 de localități ce beneficiază de facilități de apă noi/reabilitate în sistem regional 200 stații de epurare noi/reabilitate 70% populație conectată la serviciile de apă în sistem regional 60% apă uzată epurată corespunzător 35 companii regionale de apă create	40	80,65 mil euro	S.C. RAJA S.A Constanța - Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în regiunea Constanța - Ialomița - 617.442.277 lei Compania Apă Brașov SA - Extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare în județul Brașov - 607.350.975 lei SC Compania de Apă Someș S.A. - Reabilitarea și extinderea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județele Cluj/Sălaj - 541.969.415 lei	DMI 1.1. Operatorii regionali de apă
Axa 2 - Dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea siturilor contaminate <i>DMI 2.1 Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor și extinderea infrastructurii de management al deșeurilor</i> <i>DMI 2.2 Reabilitarea siturilor contaminate istoric</i>	30 sisteme integrate de management al deșeurilor nou create la nivel județean/regional 1500 depozite de deșeuri vechi închise în zonele rurale 150 depozite de deșeuri municipale vechi închise în zonele urbane 8 mil. locuitori care beneficiază de sisteme îmbunătățite de management al deșeurilor 5 proiecte pilot pentru reabilitarea siturilor contaminate istoric	24	22,89 mil euro	Consiliul Județean Cluj - Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Cluj - 159.881.232 lei Consiliul Județean Suceava - Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Suceava - 150.715.368 lei Consiliul Județean Alba - Sistem de management integrat al deșeurilor solide în județul Alba - 150.650.869 lei	DMI 2.1 Consilii județene DMI 2.2. Consilii județene, Consilii locale
Axa 3 - Reducerea poluării și diminuarea efectelor schimbărilor climatice prin restructurarea și	8 sisteme de încălzire centrală reabilitate 15 studii de opțiuni elaborate	7	27,6 mil euro	Primăria Municipiului Oradea - Reabilitarea sistemului de termoficare urbană la nivelul municipiului Oradea -	DMI 3.1. Autorități ale administrației publice locale din localitățile

<p>reabilitarea sistemelor de încălzire urbană pentru atingerea țintelor de eficiență energetică în localitățile cele mai afectate de poluare</p> <p><i>DMI 3.1. Reabilitarea sistemelor urbane de încălzire în zonele fierbinți (hot-spot)</i></p>	<p>15000 tone reducerea emisiilor de SO₂ provenite de la sistemele de încălzire urbană, ca urmare a intervențiilor în cadrul POS Mediu</p>			<p>158.693.766 lei</p> <p>Primăria Municipiului Bacău - Retehnologizarea sistemului de termoficare din municipiul Bacău - 138.206.145 lei</p> <p>Primăria Municipiului Iași - Reabilitarea sistemului de termoficare din municipiul Iași - 126.639.588 lei</p>	<p>selectate³⁰</p>
<p>Axa 4 - Implementarea sistemelor adecvate de management pentru protecția naturii</p> <p><i>DMI 4.1. Dezvoltarea infrastructurii și a planurilor de management în vederea protejării biodiversității și Natura 2000</i></p>	<p>240 arii protejate și situri Natura 2000, cu planuri de management în vigoare/aprobate</p> <p>60% din suprafața totală a ariilor protejate și a siturilor Natura 2000 care beneficiază de măsuri de conservare a naturii</p> <p>30 de situri propuse în rețeaua Natura 2000 care beneficiază de implementarea măsurilor</p>	132	823,4 mii euro	<p>Institutul de Biologie București - Monitorizarea stării de conservare a speciilor și habitatelor din România în baza articolului 17 din Directiva Habitate - 45.620.798 lei</p> <p>Consiliul Local al Municipiului Tulcea - Reconstrucția ecologică în polderul Zaghen din Rezervația Biosferei Transfrontaliere Delta Dunării România/Ucraina - 41.452.006 lei</p> <p>ANPM - SICRON - Sistem Integrat de Management și Conștientizare în România a rețelei Natura 2000 - 35.491.390 lei</p>	<p>DMI 4.1. Administratorii sau custozii ariilor protejate, Agenția Națională pentru Ariile Naturale Protejate, Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, autorități ale administrației publice centrale și locale, ONG-uri, Institute de cercetare, universități, muzee</p>
<p>Axa 5 - Implementarea infrastructurii adecvate de prevenire a riscurilor naturale în zonele cele mai expuse la risc</p> <p><i>DMI 5.1 Protecția împotriva</i></p>	<p>10 proiecte aprobate pentru protecția împotriva inundațiilor</p> <p>1,5 mil locuitori ce beneficiază de proiecte pentru protecția împotriva inundațiilor</p>	14	2,97 mil euro	<p>Administrația Națională Apele Române - Planul privind prevenirea, protecția și diminuarea efectelor inundațiilor în bazinul hidrografic Olt - 25.844.728 lei</p> <p>Administrația Națională Apele Române -</p>	<p>DMI 5.1 Administrația Națională Apele Române</p> <p>DMI 5.2 Administrația Națională Apele</p>

³⁰ Potrivit Documentului Cadru de Implementare, etapa de preselecție a potențialilor beneficiari a vizat evaluarea a 25 de municipalități. Criteriile de evaluare au vizat, în primul rând, relevanța CET pentru obiectivele specifice ale POS Mediu (CET cu impact negativ semnificativ asupra calității aerului) și în al doilea rând, contribuția la îndeplinirea obligațiilor pe care România și le-a asumat prin Tratatul de Aderare (acele centrale de termoficare care au termenul limită pentru conformare cu cerințele Directivei privind limitarea emisiilor de poluanți) și nu în ultimul rând, maturitatea propunerilor de proiect.

<p><i>inundațiilor</i></p> <p><i>DMI 5.2 Reducerea eroziunii zonei costiere</i></p>	<p>30% reducerea incidenței riscului de inundație</p> <p>10 km din litoral reabilitați</p> <p>30% extinderea suprafeței de plajă</p>			<p>Planul pentru prevenirea, protecția și diminuarea riscului la inundații în bazinul hidrografic Someș Tisa - 23.646.837 lei</p> <p>Administrația Națională Apele Române - Asistență tehnică pentru pregătirea de proiecte în vederea realizării de lucrări de combatere a eroziunii costiere pentru litoralul românesc al Mării Negre - 19.528.284 lei</p>	Române
<p>Axa 6 - Asistența tehnică</p> <p><i>DMI 6.1 Sprijin pentru managementul și evaluarea POS Mediu</i></p> <p><i>DMI 6.2 Sprijin pentru informare și publicitate</i></p>	<p>17 reuniuni pe an ale Comitetului de Monitorizare</p> <p>5 cereri de propuneri de proiecte finanțate de AT</p> <p>400 angajați instruiți/an</p> <p>50 aplicații de proiecte evaluate cu sprijin AT</p> <p>10 studii tematice/strategii elaborate</p> <p>5 evenimente axate pe schimbul de experiență cu privire la implementarea fondurilor și aspecte tematice</p> <p>200 tipuri de broșuri/pliante diseminate</p> <p>20 conferințe de presă organizate</p> <p>3 campanii mass-media</p> <p>118 evenimente de comunicare și promovare</p> <p>1000 solicitări de informații primite la Centrul de Informare</p>	105	389,4 mii euro	<p>Asistență tehnico-economică pentru direcțiile și birourile de implementare din cadrul AM și OI POS Mediu a proiectelor finanțate din asistența financiară nerambursabilă (2010) – 20.128.500 lei</p> <p>Redifuzarea materialelor audio-video și print realizate în cadrul campaniei de promovare a Programului Operațional Sectorial Mediu - exemple de bune practici (2012) – 19.345.735 lei</p> <p>Asistență tehnică pentru AM și OI POS Mediu (2008) – 12.374.099 lei</p>	AM POS Mediu

Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice

(date disponibile la 31 iulie 2012)

POS CCE

Axele prioritare ale POS CCE	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
Axa 1 - Un sistem de producție inovativ și eco-eficient DMI 1.1 <i>Investiții productive și pregătirea pentru competiția pe piață a întreprinderilor, în special a IMM</i> DMI 1.2 - <i>Accesul IMM la finanțare</i> DMI 1.3. - <i>Dezvoltarea durabilă a antreprenoriatului</i>	2000 Proiecte de sprijinire a investițiilor directe în IMM 1500 IMM asistate financiar - implementare standarde 50 întreprinderi mari asistate financiar 23.000 Locuri de muncă nou create - investiții IMM sector productiv 1.400 IMM certificate - implementare standarde 10 Structuri nou create de sprijinire a afacerilor 5 Structuri dezvoltate de sprijinire a afacerilor 2000 IMM asistate financiar - achiziție servicii de consultanță	1415 ³¹	322 mii euro	SC Automobile Dacia SA - Diversificarea producției SC Automobile Dacia SA prin introducerea în fabricație a unui bloc motor destinat noii familii de motoare - 17.200.000 lei ³² SC Ambro SA Suceava - Creșterea competitivității produselor prin montarea unei prese de încleiere la suprafață la mașina de hârtie nr 1 și instalarea unui cazan de abur cu țevi multitubulare – 17.199.964 lei SC Selina SRL Timiș - Creșterea competitivității SC SELINA SRL prin achiziționarea de echipamente și utilaje de ultimă generație în scopul alinierii la standardele europene a lucrărilor de infrastructură rutieră – 17.199.853 lei
Axa 2 - Competitivitate prin	600 Proiecte de C&D	338	1,09 mil euro	Institutul National de Informare și

³¹ Nu a fost luat în considerare proiectul Fondului European de Investiții – Jeremie în valoare de 402.020.000 lei fonduri UE datorită caracterului său special față de restul proiectelor aprobate prin POSCCE

³² Și următoarele companii au accesat proiecte cu aceeași valoare: SC Petrocart SA Neamț, SC Romcab SA Mureș, SC Cord Romania SRL Olt, SC Totalgaz Industrie SRL Iași, SC Marquardt Schalt-systeme SCS Sibiu, Bamesa Otel SA București, SC Metalicplas SRL Cluj

Axele prioritare ale POS CCE	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare</p> <p><i>DMI 2.1. - Cercetare-dezvoltare în parteneriat între universități/institute de cercetare-dezvoltare și întreprinderi în vederea obținerii de rezultate aplicabile în economie</i></p> <p><i>DMI 2.2 - Investiții în infrastructura de CDI și dezvoltarea capacității administrative</i></p> <p><i>DMI 2.3 - Accesul întreprinderilor la activități de cercetare-dezvoltare și inovare</i></p>	<p>200 Proiecte realizate în parteneriat de instituții C-D și întreprinderi</p> <p>150 IMM asistate financiar în proiecte de Parteneriat C&D, proiecte de C&D de înalt nivel științific</p> <p>400 Locuri de muncă create/menținute la beneficiarii asistați</p> <p>30 Cereri de brevete rezultate din proiecte de parteneriat C&D, proiecte de C&D de înalt nivel științific</p> <p>8 Structuri inovative dezvoltate - poli de excelență</p> <p>80 Instituții sprijinite pentru creșterea capacității administrative</p> <p>1100 Locuri de muncă nou create</p> <p>30 Întreprinderi start-up dezvoltate</p> <p>20 Întreprinderi spin-off dezvoltate</p> <p>90 IMM asistate financiar în proiecte de C&D</p> <p>30 Întreprinderi mari asistate financiar în proiecte de C&D</p>			<p>Documentare - Acces National Electronic la Literatura Științifică de Cercetare – 70.317.600 lei</p> <p>Universitatea Transilvania din Brașov - Institut de Cercetare Dezvoltare Inovare: Produe High-Tech pentru Dezvoltare Durabilă – 46.020.000 lei</p> <p>Spitalul Clinic Colentina - Colentina Dezvoltare Pavilion Cercetare – 46.015.196 lei</p>
<p>Axa 3 - Tehnologia informațiilor și comunicațiilor pentru sectoarele</p>	<p>100 Rețele de broadband realizate - Infrastructură comunicații electronice</p>	<p>494</p>	<p>348 mii euro</p>	<p>Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului - Internet în școala ta. Conectarea la</p>

Axele prioritare ale POS CCE	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>privat și public</p> <p><i>DMI 3.1 - Susținerea utilizării TIC</i></p> <p><i>DMI 3.2 - Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice moderne</i></p> <p><i>DMI 3.3 - Dezvoltarea e economiei</i></p>	<p>5.000 IMM conectate la Internet broadband</p> <p>100 Instituții publice conectate la Internet broadband</p> <p>100 ONG conectate la Internet broadband</p> <p>500 Unități/inspectorat școlare conectate la Internet broadband</p> <p>300 Populație adițională care va avea acces la rețele broadband</p> <p>300.000 Utilizatori de mijloace electronice înregistrați e-guvernare</p> <p>200.000 Utilizatori de mijloace electronice înregistrați e-learning</p> <p>400.000 Utilizatori de mijloace electronice înregistrați e-sănătate</p> <p>800 IMM-uri care utilizează sisteme informatice de management integrat</p> <p>4.200 IMM-uri care utilizează sisteme informatice de comerț electronic</p>			<p>internet broadband a unităților școlare din zona rurală și mic urbană – 110.517.345 lei</p> <p>Casa Națională de Asigurări de Sănătate - Sistem informatic integrat pentru dosarul electronic de sănătate – 108.151.133 lei</p> <p>Casa Națională de Asigurări de Sănătate - Prescripția electronică – 31.544.414 lei</p>
<p>Axa 4 - Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice</p>	<p>150 Proiecte pentru îmbunătățirea Eficienței energetice</p> <p>50 km rețea de transport extinsă/</p>	33	3,25 mil euro	<p>SC Complexul Energetic Craiova SA - Instalație comună de desulfurare gaze ardere, blocurile 1 și 2, SE CRAIOVA II – 93.180.968 lei</p>

Axele prioritare ale POS CCE	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p><i>DMI 4.1 - Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)</i></p> <p><i>DMI 4.2 - Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi</i></p> <p><i>DMI 4.3 - Diversificarea rețelelor de interconectare în vederea creșterii securității furnizării energiei</i></p>	<p>modernizată - sector energie electrică</p> <p>50 km - rețea de transport extinsă/modernizată - sector gaze naturale</p> <p>100 km rețea de distribuție extinsă/modernizată - sector energie electrică</p> <p>150 km rețea de distribuție extinsă/modernizată sector gaze naturale</p> <p>5 Proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului - proiecte IMA</p> <p>125 IMM asistate financiar - eficiență energetică</p> <p>2 - 3% Reducerea pierderilor tehnologice în rețeaua de distribuție</p> <p>100.000 t SO₂ Creșterea capacității de reținere a emisiilor de bioxid de sulf - instalații mari de ardere</p> <p>30 Proiecte pentru valorificarea resurselor regenerabile de energie</p> <p>25 IMM asistate financiar - sector RRE</p> <p>200 MW Capacitatea energetică suplimentară instalată - sector RRE</p> <p>3 Interconectări rețele de transport</p>			<p>ROMCONSTRUCT TOP SRL - Parc eolian Siliștea - 62.480.000 lei</p> <p>Consiliul local al Orașului Topoloveni - Centrală fotovoltaică de 3 MWp de producere a energiei electrice din conversia energiei solare în orașul Topoloveni, Parcul Științific și Tehnologic - TOP PARC TOPOLOVENI – 48.224.126 lei</p>
Axa 5 - Asistența tehnică	14 Reuniuni ale comitetelor și grupurilor de	25	1,11 mil euro	Autoritatea Națională pentru Cercetare

Axele prioritare ale POS CCE	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p><i>DMI 5.1 - Sprijin pentru managementul, implementarea, monitorizarea și controlul POS CCE</i></p> <p><i>DMI 5.2 - Sprijin pentru comunicare, evaluare și TI</i></p>	<p>lucru relevante</p> <p>7.000 Zile participant la instruire</p> <p>20 Campanii mass-media</p> <p>7.000 Solicitări de informații primite la Centrul de Informare</p> <p>500 - 550 Evenimente de comunicare și promovare</p>			<p>Științifică - Sprijin pentru managementul, implementarea, monitorizarea activităților aferente axei prioritare 2 (Fișa consolidată 2011) – 21.546.895 lei</p> <p>Organismul Intermediar pentru IMM - Decizie de finanțare DMI 1 - OI IMM – 19.277.003 lei</p> <p>Organism Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale - Sprijin pentru managementul, implementarea, monitorizarea activităților aferente axei prioritare 3 – 14.889.497 lei</p>

Situația completă a proiectelor contractate prin POS CCE este disponibilă la <http://www.fonduri-ue.ro>

Programul Operațional Sectorial Transport (POS-T)
(date disponibile la 31 iulie 2012)

Beneficiari eligibili	Valoarea totală a fondurilor UE atrase (mil. lei)
Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - CNADNR S.A	6.513,84
Compania Națională de Căi Ferate "CFR" S.A. - CNCF "CFR" S.A.	3.161,87
Compania Națională Administrația Porturilor Maritime SA Constanța	331,31
Compania Națională Administrația Canalelor Navigabile S.A. Constanța	56,43
Autoritatea Navală Română	29,87
Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Maritime S.A. Galați	47,14
Administrația Fluvială a Dunării de Jos Galați	20,06
Aeroport Mihail Kogălniceanu	76,47
Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Fluviale SA Giurgiu	37,3
RA Aeroportul Ștefan cel Mare Suceava	88,59
AM POS Transport	43,06

Axele prioritare ale POR	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>Axa 1 - Modernizarea și dezvoltarea axelor prioritare TEN-T³³ în scopul dezvoltării unui sistem durabil de transport și integrării acestuia în rețelele de transport ale UE</p> <p><i>DMI 1.1 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere de-a lungul Axei Prioritare TEN-T 7</i></p> <p><i>DMI 1.2 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii feroviare de-a lungul Axei Prioritare TEN-T 22</i></p> <p><i>DMI 1.3 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport naval de-a lungul Axei Prioritare TEN-T 18</i></p>	<p>190 Km de noi autostrăzi TEN-T finalizati</p> <p>180 Km cale ferată reabilitată/modernizată</p> <p>450 Km de căi navigabile interioare TEN-T deschise pentru navigație</p>	9	221 mil euro	<p>CFR SA - Reabilitarea liniei de cale ferată Brașov - Simeria, componentă a Coridorului IV Pan - European, pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul Coșlariu - Simeria - 2.308.919.506 lei (543,3 mil euro)</p> <p>CNADNR SA - Construcția autostrăzii Orăștie - Sibiu - 2.179.068.541 lei (512,7 mil euro)</p> <p>CFR SA - Reabilitarea liniei de cale ferată Frontieră - Curtici - Simeria parte componentă a Coridorului IV Pan - European, pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h, tronsonul 1: Frontieră Curtici - Arad - km 614 - 1.044.060.454 lei (245,6 mil euro)</p>
Axa 2 - Modernizarea și	800 Km de drumuri naționale reabilite	29	20,7 mil euro	CNADNR - Reabilitare DN 6 Alexandria

³³ Potrivit Documentului Cadru de implementare a POS-T, România este traversată de 3 axe prioritare TEN-T și anume:

1. Axa TEN-T nr.7 (infrastructură rutieră) cu două ramuri:
 - Ramura nordică: Nădlac - Lugoj - Sibiu - București - Constanța,
 - Ramura sudică: Lugoj - Drobeta Turnu Severin - Craiova - Calafat cu varianta Simian - Maglavit
2. Axa TEN-T nr.22 (infrastructură feroviară) cu două ramuri:
 - Ramura nordică: Curtici - Arad - Brașov - București - Constanța,
 - Ramura sudică: Arad - Drobeta Turnu Severin - Craiova - Calafat
3. Axa TEN-T nr.18 (infrastructură navală):
 - Fluviul Dunărea

Axele prioritare ale POR	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<p>dezvoltarea infrastructurii naționale de transport în afara axelor prioritare TEN-T în scopul dezvoltării unui sistem național durabil de transport</p> <p><i>DMI 2.1 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere naționale</i></p> <p><i>DMI 2.2 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii feroviare naționale și a serviciilor pentru călători</i></p> <p><i>DMI 2.3 Modernizarea și dezvoltarea porturilor dunărene și maritime</i></p> <p><i>DMI 2.4 Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian</i></p>	<p>18 Stații de cale ferată reabilitate/modernizate</p> <p>+26% Creșterea traficului de pasageri pe calea ferată (mil pasageri-km)</p> <p>+33% Creșterea traficului de mărfuri pe căile navigabile (mil kt-km)</p> <p>1 mil. Pasageri transportați pe căile navigabile și pe canale</p> <p>115 mil. tone Mărfuri transportate sau tranzitate prin porturile TEN-T, din care:</p> <p>- maritime: 80 mil. tone</p> <p>- fluviale: 35 mil. tone</p> <p>3 - 5 Aeroporturi reabilitate/modernizate</p>			<p>Craiova - 523.516.448 lei</p> <p>CNADNR - Reabilitarea DN24, limita de județ Galați - Vaslui - Crasna și DN24B Crasna - Albița - 370.639.510 lei</p> <p>CNADNR - Reabilitare DN 1H Zalău - Aleșd - 287.807.680 lei</p>
<p>Axa 3 - Modernizarea sectorului de transport în scopul îmbunătățirii protecției mediului, a sănătății umane și a siguranței pasagerilor</p> <p><i>DMI 3.1 Promovarea transportului inter modal</i></p> <p><i>DMI 3.2 Îmbunătățirea siguranței traficului</i></p>	<p>4 Terminale inter-modale noi/modernizate</p> <p>80 Treckeri la nivel cu calea ferată</p> <p>180 Km de sate liniare Protejate</p> <p>-20% Reducerea accidentelor grave (accidente grave/milion pasageri - autoturism)</p> <p>-20% Reducerea accidentelor mortale (accidente mortale/milion pasageri -</p>	16	5,43 mil euro	<p>CFR SA - Modernizarea instalațiilor de centralizare electromecanică pe secția de circulație Siculeni - Adjud - 76.826.914 lei (18 mil euro)</p> <p>CFR SA - Modernizarea trecerilor la nivel de cale ferată – 60.280.742 lei (14,2 mil euro)</p> <p>CFR SA - Sistem de detectare a cutiilor de osii supraîncălzite și a frânelor strânse – 39.455.021 lei (9,3 mil euro)</p>

Axele prioritare ale POR	Principalii indicatori cantitativi estimați până în 2015	Nr. proiecte aprobate	Valoare medie finanțare UE	Primele 3 cele mai mari proiecte per Axă
<i>pe toate modurile de transport</i>	autoturism)			
<i>DMI 3.3 Minimizarea efectelor adverse ale transportului asupra mediului</i>	1 Strategie de mediu în sectorul transporturi			
Axa 4 - Asistență tehnică	25 Seminarii de instruire	24	540,8 mii euro	AM POS-T - Asistență tehnică pentru sprijin instituțional pentru CNCF CFR SA – 22.689.099 lei (5,33 mil euro)
<i>DMI 4.1 Sprijin pentru managementul, implementarea, monitorizarea și controlul POS-T</i>	95% Personal din cadrul AM și B care au beneficiat de cursuri de pregătire 15 materiale informative și evenimente			Compania Națională APDF Giurgiu - Reabilitare și modernizarea infrastructurii portuare în portul Oltenița – 12.096.760 lei (2,84 mil euro)
<i>DMI 4.2 Sprijin pentru informare și publicitate privind POS-T</i>	100.000 vizitatori ai paginii de website			AM POS-T - Asistența tehnică pentru elaborarea unui Master Plan general de transport – 11.168.164 lei (2,62 mil euro)

Situația completă a fondurilor accesate se găsește la <http://www.fonduri-ue.ro>

